

23 086

## Wijziging van de Provinciewet en een aantal andere wetten met het oog op de invoering van de Provinciewet en vaststelling van het tijdstip van inwerkingtreding van de Provinciewet (Invoeringswet Provinciewet)

### VERSLAG VAN DE VASTE COMMISSIE VOOR BINNENLANDSE ZAKEN EN DE HOGE COLLEGES VAN STAAT<sup>1</sup>

Vastgesteld 29 november 1993

In de commissie hadden de leden van de **CDA**-fractie de behoefte enkele vragen en opmerkingen te formuleren.

Deze leden waren getroffen door de volgende passages in de memorie van antwoord (Kamerstuk Tweede Kamer 23 086, nr. 5, blz. 1): «Ook voor de provincies geldt dat zij zich reeds geruime tijd op de invoering van de Provinciewet hebben kunnen voorbereiden en in sommige gevallen mede handelen conform de nieuwe bepalingen.»

Gaarne zouden de leden vernemen welke provincies reeds overeenkomstig de nieuwe bepalingen handelen. Om welke nieuwe bepalingen gaat het? Hoe is het staatsrechtelijk mogelijk dat reeds overeenkomstig de nieuwe bepalingen wordt gehandeld terwijl deze nog niet in werking zijn getreden?

Met betrekking tot artikel 285, tweede lid vroegen zij op welke wijze de inwoners van de provincies op de hoogte gesteld zouden worden met betrekking tot de gelding van de hier bedoelde besluiten.

In A, H, S, AA, EE, II, JJ, OO en VV wordt een aantal wijzigingen in de Provinciewet voorgesteld.

Het was deze leden opgevallen dat in de hun ter beschikking staande tekst van de Provinciewet (19 836, nr. 45) deze wijzigingen reeds zijn aangebracht. Nu resteren er twee mogelijkheden:

– ofwel waren de wijzigingen reeds aangebracht. Indien dat het geval is, wensten de leden hier aan het woord te vernemen wanneer dat is geschied. In dit geval zijn de wijzigingsvoorstellen overbodig.

– ofwel de wijzigingen zijn niet aangebracht. Indien dit het geval is, wensten de leden te vernemen waarom deze dan wel zijn opgenomen in 19 836, nr. 45.

Vertrouwende dat deze vragen tijdig zullen worden beantwoord, acht de commissie de openbare beraadslaging over het onderhavige wetsvoorstel voldoende voorbereid.

<sup>1</sup> Samenstelling:

Van Dijk (CDA), Huberts-Fokkelman (CDA), Postma (CDA), Mastik-Sonneveldt (PvdA), Van den Berg (PvdA), (voorzitter), Staal (D66), Vis (D66), Korthals Altes (VVD), Talsma (VVD), Pitstra (GroenLinks), Holdijk (SGP), Schuurman (RPF) en Veling (GPV).

De voorzitter van de commissie,  
Van den Berg

De griffier voor het verslag,  
Hordijk