

Vergaderjaar 1993–1994

17 141

## Invoeringswet Boek 4 en Titel 3 van Boek 7 van het nieuwe Burgerlijk Wetboek, eerste gedeelte (wijziging van Boek 4)

Nr. 15

### BRIEF VAN DE VASTE COMMISSIE VOOR JUSTITIE<sup>1</sup>

Aan de Minister van Justitie

's-Gravenhage, 21 oktober 1993

Op 2 juni 1993 heeft de Subcommissie Nieuw Burgerlijk Wetboek een ronde-tafelgesprek over het komende erfrecht gevoerd, waarbij aanwezig waren de heren Van der Grinten, Luijten en Van Mourik, emeriti-hoogleraren respectievelijk hoogleraar aan de Katholieke Universiteit Nijmegen, de heer In 't Hout, lid van het bestuur van de Koninklijke Notariële Broederschap, mevrouw Creutzberg, secretaris van de Commissie Erfrecht van de Koninklijke Notariële Broederschap, alsmede mevrouw Van der Horst, raadadviseur bij de Stafafdeling Wetgeving Nieuw Burgerlijk Wetboek van het Ministerie van Justitie.

Bij brief van 24 mei 1993 heeft de Koninklijke Notariële Broederschap de Vaste Commissie voor Justitie bericht dat de afgelopen maanden in notariële kring pogingen zijn gedaan om een wetsvoorstel te ontwerpen voor het erfrecht, dat binnen het notariaat brede steun zou vinden. Dit heeft geresulteerd in een wetsvoorstel waarachter zich niet alleen Luijten en Van Mourik scharen, maar ook de Commissie Erfrecht van de Koninklijke Notariële Broederschap. Het ziet ernaar uit dat hiermee de controverse binnen de notariële beroepsgroep over het meest wenselijke erfrecht voor de langstlevende echtgenoot is beslecht, aldus de Koninklijke Notariële Broederschap.

Op 3 juni 1993 is dit alternatieve wetsvoorstel aan de leden van de Koninklijke Notariële Broederschap gepresenteerd bij de viering van haar lustrum. Het is inmiddels, voorzien van een korting toelichting, gepubliceerd in WPNR 6096 van 5–12 juni 1993. Een uitgebreide toelichting verschijnt binnenkort in het WPNR.

Uit een en ander blijkt dat de Koninklijke Notariële Broederschap het wetsvoorstel van de regering niet langer steunt. Dit is een nieuw politiek feit. Om die reden acht de Vaste Commissie voor Justitie het gewenst dat een extra schriftelijk overleg wordt ingelast, voordat zij overgaat tot het uitbrengen van het eindverslag. Dit schriftelijk overleg kan worden

<sup>1</sup> Samenstelling:

Leden: Stoffelen (PvdA), V. A. M. van der Burg (CDA), Schutte (GPV), Krajenbrink (CDA), Korthals (VVD), Wiebenga (VVD), Laning-Boersema (CDA), Dijkstal (VVD), Vermeend (PvdA), Brouwer (GroenLinks), Kohnstamm (D66), Wolffensperger (D66), ondervoorzitter, Swildens-Rozendaal (PvdA), voorzitter Van Traa (PvdA), De Hoop-Scheffer (CDA), Soutendijk-van Appeldoorn (CDA), Van de Camp (CDA), Biesheuvel (CDA), Jurgens (PvdA), Koffeman (CDA), Kalsbeek-Jasperse (PvdA), Zijlstra (PvdA) en M. M. van der Burg (PvdA).  
Plv. leden: Apostolou (PvdA), Vacature CDA, J. T. van den Berg (SGP), Koetje (CDA), Dees (VVD), Te Veldehuis (VVD), Van der Heijden (CDA), Rempt-Halmmans de Jongh (VVD), Vliegenthart (PvdA), Sipkes (GroenLinks), Scheltema-de Nie (D66), Groenman (D66), Van der Vaart (PvdA), Middel (PvdA), Tegelaar-Boonacker (CDA), Bijleveld-Schouten (CDA), Doelman-Pel (CDA), Hillen (CDA), Stemerink (PvdA), Vreugdenhil (CDA), Leerling (RPF), Van Nieuwenhoven (PvdA) en Van Heemst (PvdA).

beperkt tot het beantwoorden van de volgende vraag. Wil de minister uitvoerig ingaan op het alternatieve wetsvoorstel van de Koninklijke Notariële Broederschap, WPNR 6096 (1993), en daarbij in het bijzonder bezien in hoeverre dit wetsvoorstel een voor de rechtspraak bruikbaar alternatief voor het door de regering voorgestelde vruchtgebruikstelsel oplevert? De Vaste Commissie voor Justitie is van mening dat er thans een afgewogen oordeel over *alle* voorstellen moet worden uitgesproken.

De voorzitter van de Vaste Commissie voor Justitie,  
Swildens-Rozendaal

De voorzitter van de Subcommissie Nieuw Burgerlijk Wetboek,  
V. A. M. van der Burg

De bijzonder griffier van de commissies,  
Nuytinck