

Vergaderjaar 1993–1994

22 160

Regels met betrekking tot de organisatie van de distributie van elektriciteit, gas en warmte (Wet energiedistributie)

Nr. 13

BRIEF VAN DE MINISTER VAN ECONOMISCHE ZAKEN

Aan de Voorzitter van de Tweede Kamer der Staten-Generaal

's-Gravenhage, 3 november 1993

In het mondeling overleg van 14 oktober j.l. (22 160-12) heb ik aangegeven mij nader te willen beraden over de **voortgang van het voorstel van Wet inzake de energiedistributie**. Daarbij was voor mij de vraag aan de orde of het wenselijk is om de behandeling van het wetsvoorstel voort te zetten mede in het licht van de vergaande mate waarin de beoogde reorganisatie van de distributiesector reeds is gerealiseerd.

Met de distributiesector is in 1988 een convenant gesloten waarin de sector op zich nam om tot concentratie en horizontale integratie te komen. De overheid heeft toen op zich genomen om zorg te dragen voor de nodige ondersteunende wetgeving. Inmiddels is de reorganisatie praktisch afgerond. Hoewel er nog twee kleine bedrijven zijn die niet voldoen aan de criteria, is de reorganisatie in totaliteit verder gegaan dan indertijd is afgesproken. Ik hoop dat deze twee bedrijven zich nog vrijwillig aan de reorganisatie zullen onderwerpen. In het licht van deze ontwikkeling acht ik het niet doelmatig om de reorganisatie nog uitgebreid wettelijk te regelen.

EnergieNed heeft blijkens bijgevoegde aan mij gerichte brieven van 9 september en 18 oktober j.l.¹ begrip getoond voor dit standpunt. Wel acht EnergieNed het noodzakelijk dat een aantal andere onderwerpen uit het voorstel wettelijk wordt geregeld, hetgeen ik onderschrijf.

Alles afwegende meen ik dat het gewenst is met de behandeling van het voorstel door te gaan zonder de bepalingen over de reorganisatie en met een aantal wijzigingen op andere onderwerpen.

Ik streef ernaar om deze aanpassingen zo spoedig mogelijk in een Nota van Wijziging aan u voor te leggen. Het geheel van de wijzigingen is echter zodanig dat ik daarover advies van de Raad van State wil vragen. Onderstaand geef ik aan waar mijn gedachten naar uitgaan.

¹ Ter inzage gelegd bij de afdeling Parlementaire Documentatie.

1. Voorgenomen wijzigingen

Naast de wijziging op het punt van de reorganisatiebepalingen, wil ik het wetsvoorstel aanpassen ten aanzien van de volgende drie onderwerpen.

a. Positie EnergieNed

Ik kan mij verenigen met de wens van de Kamer om de positie van EnergieNed wettelijk te verankeren zoals vanuit de Kamer is aangegeven en zal hiervoor een voorstel aan de Kamer aanbieden.

b. Verbruikersraden

De bij de Tweede nota van wijziging voorgestelde regeling van de verbruikersraden zal, naar aanleiding van het commentaar dat EnergieNed hierover aan de Vaste Commissie voor Economische Zaken heeft gezonden, op enkele punten worden aangepast.

c. Basis voor de MAP-toeslag

De huidige MAP-toeslag op de tarieven voor gas en elektriciteit vindt zijn basis in het feit dat de distributiebedrijven mede tot taak hebben om een doelmatig gebruik van energie te bevorderen. Uitvoering van die taak brengt kosten met zich mee, die de distributiebedrijven via de MAP-toeslag op de verbruikers moeten kunnen verhalen.

In het mondeling overleg met de Kamer heb ik aangegeven dat ik mij wilde beraden op de vraag of deze grondslag voor de toeslag verdere uitwerking behoeft. Daarbij speelt een rol dat ik het gewenst acht dat de Minister van Economische Zaken in voldoende mate toezicht kan uitoefenen op de omvang van de toeslag en op de aanwending van de hieruit verkregen middelen, temeer daar de toeslag thans een meer structureel karakter heeft gekregen. Met het oog hierop acht ik het gewenst om een expliciete bepaling over de MAP-toeslag in het wetsvoorstel op te nemen.

2. Overige onderwerpen

Tijdens het mondeling overleg met de Kamer is ook gesproken over de mogelijkheid van oneerlijke concurrentie door distributiebedrijven en over de afstemming tussen centraal en decentraal vermogen. Hierover merk ik het volgende op.

a. Mogelijke oneerlijke concurrentie

Ik ben mij ervan bewust dat de activiteiten van de distributiebedrijven spanningen kunnen oproepen op het terrein van concurrentie met de private sector. Dit wordt nog versterkt door de formalisering van de taak van de distributiebedrijven op het gebied van de bevordering van de veiligheid en een doelmatig gebruik van energie. Ook de Kamer en het bedrijfsleven hebben hierop gewezen.

Ik wil over dit concurrentieaspect nog overleg plegen met EnergieNed en installatiebranche. Daarbij wil ik bezien of er mogelijkheden zijn om in het wetsvoorstel bepalingen op te nemen om concurrentievervalsing te voorkomen of anderszins tot oplossingen te komen. Overigens wijs ik er op dat de overheid kan optreden op basis van de wet economische mededinging indien zich duidelijke misstanden zouden voordoen.

b. Afstemming tussen centraal en decentraal vermogen

Ik onderschrijf de door de Kamer naar voren gebrachte wens om de ontwikkeling van centraal en van decentraal vermogen beter op elkaar af

te stemmen. De huidige stormachtige ontwikkeling van warmte/krachtvermogen maakt dit des te meer nodig, teneinde het ontstaan van overcapaciteit en inpassingsproblemen te voorkomen. Ook de sector is zich hiervan terdege bewust. De produktie- en distributiesector voeren hierover momenteel constructief overleg. Ik heb de Kamer daarover ook geïnformeerd in antwoord op de vragen over de warmtekrachtcentrale bij DOW (Aanhangsel Handelingen nummer 854 Vergaderjaar 1992/93).

Ik ga er voorshands van uit dat de sector tot goede oplossingen zal komen en zal de Kamer daar dan van op de hoogte stellen. Een eventuele regeling kan meegenomen worden bij de evaluatie van de Elektriciteitswet, waar het produktie-aspect thuishoort. Ook in de eerder genoemde brief van EnergieNed van 18 oktober j.l. wordt op dit afstemmingsaspect ingegaan. EnergieNed biedt daarin aan om, hangende een definitieve regeling in de Elektriciteitswet, op vrijwillige basis te komen tot afstemming binnen de distributiesector en met de produktiesector en de overheid. In het licht hiervan zie ik voorshands geen noodzaak om dit onderdeel, vooruitlopend op de evaluatie van de Elektriciteitswet, in dit voorstel voor de Wet energiedistributie op te nemen.

3. Inhoud wetsvoorstel

Samengevat zal het wetsvoorstel zich in hoofdlijnen richten op de taakomschrijving van de distributiebedrijven, de positie van EnergieNed, de instelling van verbruikersraden, de MAP-toeslag, de mogelijkheid om uitvoering te geven aan richtlijnen van de EG voor laagspanning en voor gastoestellen, de mogelijkheid om de belemmeringswetten toe te passen en het verbod voor provincies en gemeenten om regels te stellen aan de distributie.

Bovendien wordt de voorziening gehandhaafd die het mogelijk maakt om de door de reorganisatie behaalde voordelen te behouden (artikelen 22 en 23).

De Minister van Economische Zaken,
J. E. Andriessen