

Vergaderjaar 1993–1994

22 609

Regelen omtrent de door de overheid gefinancierde rechtsbijstand (Wet op de rechtsbijstand)

Nr. 23

BRIEF VAN DE MINISTER VAN JUSTITIE

Aan de Voorzitter van de Tweede Kamer der Staten-Generaal

's-Gravenhage, 20 oktober 1993

Naar aanleiding van uw brief d.d. 30 september 1993 (zie bijlage) betreffende het door mij aan uw Kamer aangeboden **ontwerp-besluit Verhoging eigen bijdragen rechtsbijstand** breng ik gaarne het volgende onder uw aandacht. Ik wil daarbij twee punten voorop stellen.

In de eerste plaats kan geconstateerd worden dat er geen wettelijke verplichting is om ontwerp-besluiten die ter uitvoering of op basis van – thans nog – het voorstel van de Wet op de rechtsbijstand worden opgesteld aan de Kamers van de Staten-Generaal aan te bieden en in de Staatscourant te publiceren. In deze zin bestaat voor de zgn. voorhangprocedure dan ook geen juridische grondslag.

In de tweede plaats is het duidelijk dat gelijktijdig met de beoogde inwerkingtreding van de Wet op de rechtsbijstand een aantal algemene maatregelen van bestuur in werking dient te treden. Het is dus niet mogelijk, pas na de inwerkingtreding van de wet de procedure ter vaststelling van de algemene maatregelen van bestuur in gang te zetten.

Vanuit een strikt formeel juridisch standpunt bezien is het mogelijk de algemene maatregelen van bestuur gelijktijdig met de Wet op de rechtsbijstand in werking te laten treden zonder de voorhangprocedure te volgen. Er is ten aanzien van de inwerkingtreding van de wet en van de besluiten een samenvaal van rechtsmomenten en er heeft op geen enkel moment een juridische verplichting bestaan de besluiten in ontwerp «voor te hangen».

Een dergelijke formele benadering zou ik niet voor mijn rekening willen nemen omdat zij voorbij gaat aan de bedoeling van de voorhangprocedure, waarin ten aanzien van het onderhavige wetsvoorstel bij nota van wijziging op verzoek vanuit uw Kamer is voorzien. Daarbij komt dat deze procedure juist bij de vaststelling van besluiten op basis of ter uitvoering van nieuwe wetten zowel voor het parlement als voor geïnteresseerde organisaties en particulieren van bijzonder belang geacht moet worden.

Bij mijn brief van 3 september 1993 heb ik u dan ook reeds drie ontwerpbesluiten ter uitvoering van de Wet op de rechtsbijstand doen toekomen waarbij het juridische vereiste van gelijktijdige inwerking-treding van wet en besluiten voor een ieder onomstotelijk vaststaat. Ten aanzien van de toezending van deze ontwerpen heb ik geen opmerkingen van procedurele aard vernomen. Het is dezelfde procedure die nu weer is gevolgd. Het is weliswaar juridisch niet noodzakelijk dat het Besluit tot verhoging van de eigen bijdragen gelijktijdig met de Wet op de rechtsbijstand in werking treedt, financieel is die noodzaak er wel.

De Minister van Justitie,
E. M. H. Hirsch Ballin

's-Gravenhage, 30 september 1993

Op 24 september 1993 heeft u de Tweede Kamer een ontwerp-besluit verhoging eigen bijdragen rechtsbijstand aangeboden ex artikel 49 van de Wet op de rechtsbijstand. Namens de Kamer verzoek ik u uiteen te zetten op welke rechtsgronden u een ontwerp-besluit dat berust op een niet in werking getreden wet – zoals u zelf ook in uw brief vermeldt, is deze wet nog aanhangig bij de Staten-Generaal – bekend maakt in de Staatscourant en de zogenaamde voorhangprocedure begint.

De Tweede Kamer behoudt zich dan ook het recht voor haar mening over deze algemene maatregel van bestuur kenbaar te maken, nadat de wet waarop deze algemene maatregel van bestuur berust, in werking is getreden.

De voorzitter van de Tweede Kamer,
W. J. Deetman