

Vergaderjaar 1993–1994

22 961

Wijziging van de Wegenverkeerswet 1994, houdende regeling van de verzelfstandiging van de Rijksdienst voor het Wegverkeer

Nr. 8

BRIEF VAN DE MINISTER VAN VERKEER EN WATERSTAAT

Aan de Voorzitter van de Tweede Kamer der Staten-Generaal

's-Gravenhage, 29 september 1993

In de memorie van antwoord inzake het voorstel van wet houdende regeling van de verzelfstandiging van de Rijksdienst voor het Wegverkeer heb ik aangekondigd dat een nota van wijziging in voorbereiding was om het onderhavige wetsvoorstel aan te passen aan de begin juli van dit jaar door de Tweede Kamer aanvaarde ontwerp-Wegenverkeerswet 1994 (kamerstukken II, 1992/93, 22 030, nrs. 59 en 60).

De aanpassing van het wetsvoorstel inzake de verzelfstandiging aan de Wegenverkeerswet 1994 vergt evenwel een zeer groot aantal wijzigingen. Deze wijzigingen vloeien voort uit de derde, vierde en zesde nota van wijziging (kamerstukken II, 1992/93, 22 030, nrs. 15, 17 en 55), uit een aantal van de aanvaarde amendementen (nrs. 23, 30, 34 en 57) en uit de nieuwe, doorlopende nummering van de artikelen en artikelleden van de Wegenverkeerswet 1994 (nr. 59).

Het aanpassen van het verzelfstandigingsvoorstel aan de Wegenverkeerswet 1994 heeft tot gevolg dat vrijwel ieder onderdeel van het verzelfstandigingsvoorstel wijziging behoeft, al was het alleen maar om de nummering van de artikelen of artikelleden aan te passen.

Gelet op het feit dat vrijwel ieder onderdeel van het wetsvoorstel dient te worden gewijzigd, alsmede op het feit dat de wijzigingen van louter technische aard zijn, komt het gewenst voor dadelijk – dat wil zeggen zonder de tussenstap van een nota van wijziging – een gewijzigd voorstel van wet uit te brengen. Dit gewijzigd ontwerp bied ik u bijgaand aan.

In het gewijzigd ontwerp is de aanduiding van de wijzigingsonderdelen met hoofdletters ongewijzigd overgenomen van het oorspronkelijk voorstel van wet, zulks teneinde het verband met de eerder verschenen stukken, waaronder de memorie van toelichting, in stand te houden.

In het gewijzigd voorstel van wet is voorts een aantal inhoudelijke punten opgenomen, waarvan ik een deel reeds in de memorie van antwoord heb aangekondigd. Het betreft:

- het wegnemen van de respectievelijk door de fractie van D66 en

door de fractie van de PvdA gesignaleerde onvolkomenheden in de artikelen 4b, eerste lid, onderdeel e, en 4x, eerste lid;

– het geven van een meer materiële inhoud aan artikel 4q door onderwerpen die de financiële algemene maatregel van bestuur in ieder geval zal betreffen, in de wet zelf neer te leggen;

– het treffen van een voorziening voor de tarieven die zullen gelden op de datum van ingang van de verzelfstandiging van de RDW (Artikel V), waarbij uitgangspunt is dat bedoelde tarieven gelijk zullen zijn aan de laatstelijk door de minister voor dit departementsonderdeel vastgestelde tarieven;

– het opnemen van een evaluatiebepaling, waarom was verzocht door de leden van de fracties van het CDA, van het GPV en van de VVD. Voor de in ieder geval bij de evaluatie te betrekken elementen is aangesloten bij een advies van de toenmalige Interdepartementale Begeleidingscommissie Privatisering terzake. Verwezen moge worden naar het daaromtrent gestelde in mijn brief van 7 mei 1991 aan de Tweede Kamer inzake de verzelfstandiging van de Rijksdienst voor het Wegverkeer (kamerstukken II, 1990/91, 17 938, nr. 53, blz. 9).

De Minister van Verkeer en Waterstaat,
J. R. H. Maij-Weggen