

Vergaderjaar 1993–1994

23 015

## Wijziging van de Wet op de Ruimtelijke Ordening

Nr. 10

### DERDE NOTA VAN WIJZIGING

Ontvangen 1 oktober 1993

Het voorstel van wet wordt als volgt gewijzigd.

A

Artikel I wordt als volgt gewijzigd.

1. Onderdeel E wordt als volgt gewijzigd.

a. In artikel 38 wordt in het tweede lid «over gaan» vervangen door: overgaan. In het vijfde lid van dit artikel wordt tussen «gekomen» en «wordt» een komma geplaatst.

b. In artikel 40, tiende lid, eerste volzin, wordt «, indien Onze Minister het verzoek heeft ingediend,» gewijzigd in: indien Onze Minister om medewerking heeft verzocht,. In de tweede volzin van dit lid wordt «respectievelijk» gewijzigd in: onderscheidenlijk.

c. In artikel 40b, eerste lid, komt de derde volzin te luiden: Artikel 38, vierde lid, is van toepassing; het vijfde lid van dat artikel is van overeenkomstige toepassing.

d. In artikel 40b, tweede lid, komt de derde volzin te luiden: Artikel 38, vierde, onderscheidenlijk derde lid, is van toepassing; het vijfde lid van dat artikel is van overeenkomstige toepassing.

e. In artikel 41, eerste lid, onder c, wordt tussen «vastgesteld» en «kunnen» een komma geplaatst.

f. In artikel 41a, vierde lid, derde volzin, wordt tussen «ingesteld» en «is» een komma geplaatst.

2. In onderdeel F wordt de aanhef gewijzigd in: Artikel 49 komt als volgt te luiden:.

B

In het in artikel II, onderdeel F, gewijzigde artikel 87 van de onteigeningswet vervalt in het eerste lid na de laatste volzin de aanduiding «(...)» en wordt in het zesde lid tussen «3°» en «bedoelde» een komma geplaatst.

## C

Artikel III wordt als volgt gewijzigd.

1. Onderdeel A komt als volgt te luiden.  
Artikel 20 wordt als volgt gewijzigd.

1. In het vierde lid, eerste volzin, wordt «(Stb. 1991, 439) en artikel 15, derde lid toepassing heeft gevonden, is, in afwijking van het derde lid van het onderhavige artikel, artikel 38» vervangen door: zijn, in afwijking van het derde lid van het onderhavige artikel, de artikelen 40 en 41.

2. In het vierde lid vervalt de laatste volzin.

3. Het vijfde lid vervalt; het zesde en zevende lid worden vernummert tot vijfde en zesde lid.

2. Het in onderdeel B vermelde «artikel 24a» wordt vervangen door: artikel 21.

3. Het in onderdeel C vermelde «artikel 24b» wordt vervangen door: artikel 22.

4. Na onderdeel C wordt ingevoegd een onderdeel C-1, luidende: In artikel 24, vijfde lid, wordt «artikel 41a» vervangen door: artikel 39.

5. Het in onderdeel D vermelde «artikel 24g» wordt vervangen door: artikel 28.

6. Het in onderdeel E vermelde «artikel 24 j» wordt vervangen door: artikel 31.

## D

Artikel V wordt als volgt gewijzigd.

Voor de huidige enige volzin wordt de aanduiding 1. geplaatst.  
Toegevoegd wordt een tweede lid, luidende:

2. Artikel 65 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening, zoals dat luidde onmiddellijk vóór het tijdstip waarop de bij deze wet voorziene wijziging van dat artikel in werking is getreden, blijft van toepassing ten aanzien van besluiten als bedoeld in dat artikel die vóór dat tijdstip zijn genomen.

## Toelichting

### A

In dit onderdeel worden enige misstellingen hersteld, alsmede wordt de terminologie in de verschillende artikelen beter op elkaar afgestemd.

### B

De aanduiding «(...)» achter de punt van de laatste volzin van het eerste lid van artikel 87 van de onteigeningswet is een misstelling die hierbij wordt hersteld.

### C

De hierboven voorgestelde wijzigingen zijn van technische aard. Zij zijn, behoudens die onder 1.1 en 1.2, een gevolg van de vernumming van de artikelen van de Tracéwet die bij de toezending van het wetsvoorstel Tracéwet aan de Eerste Kamer der Staten-Generaal is aangebracht. Het onder 4 ingevoegde onderdeel C-1 is een gevolg van het bij nota van wijziging bij de Tracéwet alsnog ingevoegde vijfde lid van het huidige artikel 24.

De onder 1.1 en 1.2 voorgestelde wijzigingen zijn iets meer inhoudelijk van aard. Zij houden verband met de omstandigheid dat de in artikel 20, vierde en vijfde lid, te vervangen artikelen 38 respectievelijk 65 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening beide tevens naast vergunningverlening voorzien in het verlenen van vrijstelling. Het voorstel tot vervanging van genoemde artikelen door artikel 41 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening is onvolledig, aangezien dit artikel alleen in vergunningverlening voorziet; volledigheidshalve is artikel 40, dat de verlening van vrijstelling regelt, dan ook nu toegevoegd. Hier komt nog bij dat het in het vierde en vijfde lid van artikel 20 van de Tracéwet aangebrachte onderscheid tussen het wel of niet geven van een aanwijzing ingevolge artikel 15, derde lid, van die wet, voor de toepassing van de artikelen 40 en 41 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening geen rol speelt. Deze artikelen kunnen in samenhang met een aanwijzing ingevolge artikel 37 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening worden toegepast, maar dit is geenszins noodzakelijk. Het in dat vierde en vijfde lid van artikel 20 aangebrachte onderscheid kan dan ook vervallen.

D

Het is niet geheel ondenkbaar dat voor de inwerkingtreding van deze wet met toepassing van artikel 65 een vrijstelling zou worden verleend. Voor het geval dit inderdaad mocht gebeuren dient volledigheidshalve alsnog te worden voorzien in een overgangsbepaling ter zake. De bij onderdeel C voorgestelde aanvulling van artikel V strekt hiertoe.

De Minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer,  
J. G. M. Alders