

Vergaderjaar 1993–1994

23 223

## Wijziging van de Wet op de bezoldiging van de rechterlijke ambtenaren en enkele andere wetten (wijziging bezoldigingsstructuur)

Nr. 5

### VERSLAG

Vastgesteld 5 oktober 1993

De vaste Commissie voor Justitie<sup>1</sup>, belast met het voorbereidend onderzoek van dit wetsvoorstel, heeft de eer van haar bevindingen als volgt verslag uit te brengen.

Onder het voorbehoud dat de regering de gemaakte opmerkingen en gestelde vragen tijdig zal hebben beantwoord, acht de commissie de openbare behandeling van dit wetsvoorstel voldoende voorbereid.

### 1. Inleiding

De leden van de fracties van PvdA en VVD hadden met belangstelling kennisgenomen van het voorliggende wetsvoorstel.

Bij de opstelling van dit wetsvoorstel is ervan uitgegaan dat een drietal wetsvoorstellen – waarmee dit wetsvoorstel in verband staat – eerder dan wel gelijktijdig in werking zal treden.

Komt deze verwachting uit, zo vroegen de leden van de VVD-fractie.

### 2. Voorgeschiedenis

De leden van de VVD-fractie stelden vast dat dit wetsvoorstel na intensief overleg met de Nederlandse Vereniging voor Rechtspraak (NVvR) tot stand is gekomen. Betekent dit ook dat een ruime meerderheid van de leden van de NVvR achter dit wetsvoorstel staat en dat dit wetsvoorstel aldus een breed draagvlak onder belanghebbenden heeft, zo vroegen zij.

### 3. De nieuwe bezoldigingsstructuur

De leden van de VVD-fractie merkten op dat bij de nieuwe bezoldigingsstructuur uitgegaan is van de vaststaande bezoldiging van de leden van de Hoge Raad en de leden van het openbaar ministerie bij de Hoge Raad.

Dit heeft vervolgens de verdere opbouw beïnvloed van de bezoldigingsstructuur van de rechterlijke macht.

Is het eigen karakter van de betrokken functies niet uit het oog

<sup>1</sup> Samenstelling:

Leden: Stoffelen (PvdA), V. A. M. van der Burg (CDA), Schutte (GPV), Krajenbrink (CDA), Korthals (VVD), Wiebenga (VVD), Laning-Boersema (CDA), Dijkstal (VVD), Vermeend (PvdA), Brouwer (GroenLinks), Kohnstamm (D66), Wolffensperger (D66), ondervoorzitter, Swildens-Rozendaal (PvdA), voorzitter, Van Traa (PvdA), De Hoop Schef-fer (CDA), Soutendijk-van Appeldoorn (CDA), Van de Camp (CDA), Biesheuvel (CDA), Jurgens (PvdA), Koffeman (CDA), Kalsbeek-Jasperse (PvdA), Zijlstra (PvdA) en M. M. van der Burg (PvdA).

Plv. leden: Apostolou (PvdA), Vacature CDA, J. T. van den Berg (SGP), Koetje (CDA), Dees (VVD), Te Veldhuis (VVD), Van der Heijden (CDA), Rempt-Halmmans de Jongh (VVD), Vliegenthart (PvdA), Sipkes (Groen-Links), Scheltema-de Nie (D66), Groenman (D66), Van der Vaart (PvdA), Middel (PvdA), Tegelaar-Boonacker (CDA), Bijleveld-Schou-ten (CDA), Doelman-Pel (CDA), Hillen (CDA), Stemerink (PvdA), Vreugdenhil (CDA), Leerling (RPF), Van Nieuwenhoven (PvdA) en Van Heemst (PvdA).

verloren? Is het niet te beperkt om de bezoldiging uitsluitend met ambtelijke salarissen te vergelijken en moet niet tevens gekeken worden naar inkomens van andere rechtshulpverleners, zo vroegen deze leden.

Immers, werving van bij voorbeeld rechters zal toch ook voor een deel moeten geschieden uit advocaten en personen uit het bedrijfsleven, of staat het aanbod aan raio's garant voor voldoende rechters?

Weliswaar wordt gesteld dat de werving van rechters geen moeilijkheden geeft, maar is de indruk dan onjuist dat er een achterstand is bij de vervulling van vacatures? Zo neen, wat is daarvan de oorzaak?

#### **4. Financiële gevolgen**

Gelet op het feit dat het hier gaat om een regeling betreffende arbeidsvoorwaarden stelden de leden van de PvdA-fractie zich terughoudend op en wilden zij zich beperken tot de vraag of de mededeling dat de dekking van de structurele extra uitgaven van 9,8 miljoen wordt gevonden in de middelen die vrijvallen door de grote efficiency-operatie, nader toegelicht kan worden.

Voorts vroegen zij in hoeverre deze dekking gevolgen kan hebben voor de herziening van de rechterlijke organisatie die ook uit de door de grote efficiency-operatie vrijgevallen middelen wordt gefinancierd.

Het extra budgettaire beslag van de nieuwe bezoldigingsstructuur bedraagt volgens de memorie van toelichting 9,8 miljoen structureel, zo merkten de leden van de VVD-fractie op. Dit zal worden gedekt door opbrengsten uit de grote efficiency-operatie. Kan de regering precies aangeven welk bedrag uit de grote efficiency-operatie aan politie en justitie ten goede is gekomen en aan welke andere onderdelen dit wordt besteed?

De voorzitter van de commissie,  
Swildens-Rozendaal

De griffier van de commissie,  
De Gier