

Vergaderjaar 1993–1994

23 229

## **Wijziging van het Wetboek van Strafrecht, het Wetboek van Strafvordering en de Uitleveringswet ter uitvoering van het op 24 februari 1988 te Montreal tot stand gekomen Protocol tot bestrijding van wederrechtelijke daden van geweld op luchthavens voor de internationale burgerluchtvaart bij het op 23 september 1971 te Montreal tot stand gekomen Verdrag tot bestrijding van wederrechtelijke gedragingen tegen de veiligheid van de burgerluchtvaart**

Nr. 4

### **VOORLOPIG VERSLAG**

Vastgesteld 4 oktober 1993

De vaste Commissie voor Justitie<sup>1</sup>, belast met het voorbereidend onderzoek van dit wetsvoorstel, heeft de eer als volgt verslag uit te brengen van haar voorlopige bevindingen.

De leden van de CDA-fractie wilden graag van de regering vernemen of en in hoeverre dit wetsvoorstel betrekking heeft op het rapport van de commissie-Van den Haak.

De leden van de PvdA-fractie stelden met instemming van dit voorstel te hebben kennisgenomen.

Het is van groot belang dat op wereldniveau zo hard mogelijke afspraken gemaakt worden over de aanpak van aanslagen en sabotage in het luchtverkeer en op luchthavens.

In beginsel moet Nederland altijd bereid zijn daaraan actief en krachtadig mee te werken.

De praktijk heeft helaas al te zeer de noodzaak aangetoond het Verdrag van Montreal van september 1971 aan te vullen met bepalingen over aanslagen en sabotage op luchthavens. Deze misdrijven zijn zo ernstig dat ze, als ze gepleegd worden, niet straffeloos kunnen althans dienen te blijven. Vervolgen of uitleveren is het motto.

De leden van de PvdA-fractie stemden ermee in ook nu de werking niet te beperken tot de burgerluchtvaart maar ook de militaire luchthavens onder de werkingsfeer te brengen.

De aan het woord zijnde leden verklaarden het vanzelfsprekend te vinden dat een te ratificeren verdrag de verplichting inhoudt de eigen wetgeving aan te passen.

Op zichzelf konden zij dan ook instemmen met het aanpassen van artikel 385 Wetboek van Strafrecht aan artikel II van het protocol (het opzettelijk en wederrechtelijk met gebruikmaking van welk voorwerp, welke substantie of welk wapen dan ook een daad van geweld begaan

#### <sup>1</sup> Samenstelling:

Leden: Stoffelen (PvdA), V. A. M. van der Burg (CDA), Schutte (GPV), Krajenbrink (CDA), Korthals (VVD), Wiebenga (VVD), Laning-Boersema (CDA), Dijkstal (VVD), Vermeend (PvdA), Brouwer (GroenLinks), Kohnstamm (D66), Wolffensperger (D66), ondervoorzitter, Swildens-Rozendaal (PvdA), voorzitter, Van Traa (PvdA), De Hoop Scheffer (CDA), Soutendijk-van Appeldoorn (CDA), Van de Camp (CDA), Biesheuvel (CDA), Jurgens (PvdA), Koffeman (CDA), Kalsbeek-Jasperse (PvdA), Zijlstra (PvdA) en M. M. van der Burg (PvdA).

Plv. leden: Apostolou (PvdA), vacature CDA, J. T. van den Berg (SGP), Koetje (CDA), Dees (VVD), Te Veldhuis (VVD), Van der Heijden (CDA), Rempt-Halmmans de Jongh (VVD), Vliegthart (PvdA), Sipkes (GroenLinks), Scheltema-de Nie (D66), Groenman (D66), Van der Vaart (PvdA), Middel (PvdA), Tegelaar-Boonacker (CDA), Bijleveld-Schouten (CDA), Doelman-Pei (CDA), Hillen (CDA), Stemerdink (PvdA), Vreugdenhil (CDA), Leerling (RPF), Van Nieuwenhoven (PvdA) en Van Heemst (PvdA).

tegen een persoon op een luchthaven die ernstig letsel of de dood veroorzaakt of kan veroorzaken).

Ook ligt het voor de hand de interpretatieve verklaringen uit te werken in het voorgestelde artikel 385d.

Een probleem hadden ze wel met de formulering van dit artikel en in het bijzonder met het gebruik van de term ontplofbare of anderszins gemeengevaarlijke stof. Deze leden merkten op dat ook na intens epibreren de term «gemeengevaarlijk» niet helder wordt.

Niemand zal zonder voortdurende raadpleging van de memorie van toelichting de term begrijpen.

De leden behorend tot de PvdA-fractie konden er evenzo mee instemmen te bezien welke wijzigingen nodig zijn om het best onderdeel b van artikel II van het protocol op te nemen (een strafbaar feit pleegt hij die opzettelijk en wederrechtelijk met gebruikmaking van welk voorwerp, welke substantie of welk wapen dan ook de voorzieningen voor een luchthaven of een vliegtuig daar vernielt, ernstig beschadigt of de diensten verstoort of de veiligheid in gevaar brengt of kan brengen).

Deze leden merkten op voorshands niet geheel in te zien waarom naast artikel 162 en artikel 166 een nieuw artikel 162a wordt voorgesteld dat grotendeels gelijk is aan artikel 162 met artikel 166. Zou het niet denkbaar zijn te bekijken of naast het nieuwe artikel de artikelen 162 en 166 nog wel of nog wel helemaal nodig zijn?

Zowel artikel 162 als 162a spreken over het opzettelijk vernielen of onbruikbaar maken of beschadigen van iets dat nodig is voor of bij het luchtverkeer. Zowel artikel 162 als artikel 166 gaan over het verstoren van diensten op luchthavens.

Zij verzochten de regering hierop nader in te gaan.

De leden van de VVD-fractie hadden met belangstelling kennisgenomen van dit wetsvoorstel. Zij onderschreven het doel van dit wetsvoorstel, namelijk de implementatie van het Protocol van Montreal in de Nederlandse wetgeving. In dat verband verwezen deze leden naar hun bijdrage aan het voorlopig verslag bij wetsvoorstel 23 228 tot Goedkeuring van het Protocol van Montreal.

Het was deze leden opgevallen dat de tekst van de delictsomschrijvingen in het Protocol niet letterlijk is overgebracht naar de voorgestelde artikelen van het Wetboek van Strafrecht. Daarom vroegen zij waarom de aanvankelijke tekst niet letterlijk is gevolgd en in hoeverre dit gevolgen heeft voor de uitvoering van het protocol. Verder vroegen deze leden of er nog andere ondertekenende staten zijn die in de nationale wetgeving hebben afgeweken van de tekst in het protocol.

De voorzitter van de commissie,  
Swildens-Rozendaal

De griffier van de commissie,  
De Gier