

Vergaderjaar 1993-1994

**23 431**

## **Wijziging van de Wet van 13 mei 1993, Stb. 283, tot uitbreiding en wijziging van de Wet milieubeheer (afvalstoffen) en enige andere wetten**

**Nr. 5**

### **VERSLAG**

Vastgesteld 25 oktober 1993

De vaste Commissie voor het Milieubeheer<sup>1</sup> brengt als volgt verslag uit over dit voorstel van wet. Onder het voorbehoud dat de regering de gestelde vragen en gemaakte opmerkingen tijdig zal hebben beantwoord, acht de Commissie de openbare beraadslaging over dit voorstel van wet genoegzaam voorbereid.

De leden van de CDA-fractie hadden met instemming kennis genomen van het wetsvoorstel. Zij zegden toe er aan mee te werken, dat het snel behandeld kan worden. Zij hadden slechts een vraag bij de diverse technische wijzigingen. Zagen zij het goed, dat de wijziging onder C er toe leidt, dat de provinciale bevoegdheid om ontheffing te verlenen intact blijft tot 01-01-1996 ook voor de provincies Utrecht en Overijssel die een zogenaamde rudimentaire provinciale milieuverordening vaststellen voor 01-01-1994? Immers in deze verordening ontbreken nog de algemene instructieregels die rechtvaardigen, dat de genoemde bevoegdheid overgaat. De tekst van de wet zoals die gaat luiden na doorvoering van dit wetsvoorstel is daarover niet volstrekt helder, zo meenden zij. De bedoeling is evenwel zoals door hen verwoord.

De leden van de fractie van de PvdA konden instemmen met de in hoofdzaak technische wijzigingen van het wetsvoorstel. Zij betreurden het dat na alle discussie over de problemen bij de verordeningen van de provincies voor grondwatergebieden tijdens de plenaire behandeling en de toen nog, op verzoek van het IPO, aangebrachte wijzigingen, nog steeds reparatie nodig is. Deze leden hadden slechts één opmerking naar aanleiding van Artikel I. Zij constateerden dat ingevolge de nieuwe Politiewet de bestaande aanwijzing van opsporingsambtenaren gedurende één jaar na inwerkingtreding van kracht blijft. Zij vroegen teneinde te voorkomen, hetgeen met de voorgestelde wijziging toch wordt beoogd, dat de aanwijzing van opsporingsambtenaren in korte tijd twee maal zouden moeten plaatsvinden of het dan niet meer voor de hand zou liggen om dezelfde bepaling in de Wet Milieubeheer op te nemen: namelijk verlenging tot uiterlijk één jaar na het in werking treden van de nieuwe Politiewet. Volgens deze leden lost de nu voorgestelde wijziging immers het probleem niet op.

<sup>1</sup> Samenstelling:

Leden: Lansink (CDA), Van Noord (CDA), Tommel (D66), Te Veldhuis (VVD), Willems (GroenLinks), Janmaat (Centrumdemocraten), Tegelaar-Boonacker (CDA), J. T. van den Berg (SGP), Swildens-Rozendaal (PvdA), Verspaget (PvdA), Roosen-Van Pelt (CDA), Esselink (CDA), ondervoorzitter, Boers-Wijnberg (CDA), Van Rijn-Vellekoop (PvdA), voorzitter, Feenstra (PvdA), Van der Vaart (PvdA), Mulder-van Dam (CDA), Ruigrok-Verreijdt (PvdA), Schimmel (D66), M. D. T. M. de Jong (CDA), Akkerman (PvdA), Van Heemst (PvdA), Van Hoof (VVD) en Verbugt (VVD).

Plv.leden: Van der Linden (CDA), Van Houwelingen (CDA), Eisma (D66), Kamp (VVD), Rosenmöller (GroenLinks), Van Ojik (GroenLinks), Laning-Boersema (CDA), E. van Middelkoop (GPV), Leerling (RPF), Huys (PvdA), Nijland (CDA), Koffeman (CDA), Van der Ploeg-Posthumus (CDA), Melkert (PvdA), De Pree (PvdA), Niessen (PvdA), Hillen (CDA), Van Gijssel (PvdA), Ter Veer (D66), Soutendijk-van Appeldoorn (CDA), Witteveen-Hevinga (PvdA), Castricum (PvdA), Dees (VVD) en Blauw (VVD).

De leden van de VVD-fractie hadden met belangstelling kennis genomen van het onderhavige wetsvoorstel. Hoewel het een beperkte wijziging betreft wilden zij toch een vraag aan de regering stellen. Het wetsvoorstel 21 246 blijkt nu tot enige onoverkomelijke praktische problemen bij de invoering te leiden. Deze houden met name verband met de provinciale regels in het kader van de bescherming van de kwaliteit van het grondwater met het oog op de waterwinning in bij die regels aangewezen gebieden (grondwaterbeschermingsgebieden). Tijdens de behandeling van het nieuwe hoofdstuk 10 van de Wet Milieubeheer heeft de VVD-fractie een amendement ingediend (21 246, nr. 30). Dit amendement strekte ertoe de huidige provinciale bevoegdheden in de bestaande vorm te handhaven. Dit amendement is destijds door de minister ontraden en in de Kamer verworpen. De leden van de VVD-fractie vroegen nu of dit amendement het onderhavig wetsvoorstel niet overbodig had gemaakt? Indien dit niet het geval is, wat is het verschil tussen het amendement en de voorliggende wijzigingen van wetsvoorstel 21 246?

De voorzitter van de Commissie,  
Van Rijn-Vellekoop

De griffier van de Commissie,  
Verschoor