

Vergaderjaar 1993-1994

23 456

Overeenkomst tussen het Koninkrijk der Nederlanden en het Koninkrijk België tot regeling van het scheepvaartverkeer en van de recreatie op de gemeenschappelijke Maas, met Reglement; Brussel, 6 januari 1993

A

ADVIES RAAD VAN STATE

Aan de Koningin

's-Gravenhage, 15 juni 1993

Bij Kabinetsmissive van 23 maart 1993, no. 93.002421, heeft Uwe Majesteit, op voordracht van de Staatssecretaris van Buitenlandse Zaken, mede namens de Minister van Verkeer en Waterstaat, bij de Raad van State ter overweging aanhangig gemaakt een Overeenkomst tussen het Koninkrijk der Nederlanden en het Koninkrijk België tot regeling van het scheepvaartverkeer en van de recreatie op de gemeenschappelijke Maas; Brussel, 6 januari 1993, met toelichtende nota.

1. In artikel 1 van het verdrag wordt bepaald dat de uitoefening van de scheepvaart op de gemeenschappelijke Maas slechts wordt toegestaan onder de voorwaarden als vervat in het aan deze overeenkomst gehechte Scheepvaartreglement Gemeenschappelijke Maas (het Reglement). Deze bepaling geeft geen duidelijkheid over de status van het aangebrachte Reglement. Dit Reglement is niet zelfstandig leesbaar. Voorts wordt in het verdrag zelf de regeling van het scheepvaartverkeer en van de recreatie niet uitgewerkt. De Raad van State is dan ook van mening dat het Reglement is te beschouwen als een bijlage bij het verdrag en dat het daarvan een integrerend deel vormt. De Raad herinnert voorts aan zijn bij eerdere gelegenheden ingenomen standpunt dat wijziging van een

NADER RAPPORT

Aan de Koningin

's-Gravenhage, 29 september 1993

Blijkens de mededeling van de Directeur van Uw kabinet van 23 maart 1993, nr. 93.002421, machtigde Uwe Majesteit de Raad van State zijn advies inzake het bovenvermelde verdrag rechtstreeks aan mij te doen toekomen. Dit advies, gedateerd 15 juni 1993, nr. W09.93.0160, bied ik U hierbij aan.

1. De Raad herinnert aan zijn standpunt, dat wijziging van bijlagen als de onderhavige niet kan worden aangemerkt als een uitvoeringsverdrag, doch aan dezelfde goedkeuring is onderworpen als wijzigingen van de bepalingen van het verdrag zelf. Ten aanzien hiervan kan het volgende ongemerkt worden. Het onderhavige verdrag biedt het kader ten aanzien van de hoofdverplichting. De nadere regels waaraan moet zijn voldaan ter verwezenlijking van de hoofdverplichting zijn uiteengezet en gedetailleerd uitgewerkt in het reglement. Het reglement is derhalve aan te merken als zijnde van uitvoerende aard. Verdragen tot wijziging van het reglement zijn uitvoeringsverdragen die op grond van artikel 62, eerste lid, onder b, van de Grondwet naar de tekst van 1972 geen parlementaire

bijlage die een integrerend bestanddeel van een verdrag vormt, niet kan worden aangemerkt als een uitvoeringsovereenkomst doch aan dezelfde goedkeuring is onderworpen als wijzigingen van de bepalingen van het verdrag zelf. Hierop ware in de toelichting in te gaan.

2. Artikel 5 van het verdrag bepaalt dat overtreding van het Reglement strafbaar is ingevolge de daarvoor geldende wetgeving in elk van beide landen. In de toelichtende nota wordt gesteld dat ingevolge artikel 5 van de overeenkomst voor Nederland de straf- en opsporingsbepalingen van de Scheepvaartverkeerswet van toepassing zijn (artikelen 26 en volgende). De formulering van artikel 5 van de overeenkomst sluit echter niet uit dat er eventueel andere wetten dan alleen de Scheepvaartverkeerswet van toepassing kunnen zijn in geval van overtreding van het Reglement. In de toelichting ware aan te geven welke strafbepalingen uit andere wetten (buiten de Scheepvaartverkeerswet) van toepassing zijn.

3. Artikel 7 van het verdrag geeft een wel zeer vage aanduiding van de bepalingen uit het Belgisch-Nederlands Reglement van 20 mei 1843 ter uitvoering van artikel 9 van het Verdrag van 19 april 1839 en van hoofdstuk II, afdeling IV, van het Verdrag van 5 november 1842 met betrekking tot scheepvaart op de Maas (Stb. 1843, 45), welke eventueel van toepassing blijven en welke buiten werking treden met de inwerkingtreding van het onderhavige verdrag. Een zo vaag geformuleerde bepaling kan in de praktijk aanleiding geven tot onduidelijkheid inzake de vraag welke bepalingen van elk verdrag van toepassing zijn. Zij ontmoet uit een oogpunt van toegankelijkheid van regelgeving en rechtszekerheid bezwaren. In de toelichting ware dan ook precies aan te geven welke bepalingen van het Belgisch-Nederlands Reglement gehandhaafd blijven. In ieder geval ware de passage in de toelichting, waarin wordt gesteld dat het oude Reglement thans formeel nog steeds

goedkeuring behoeven, tenzij het parlement zich thans het recht tot goedkeuring voorbehoudt (zie onder andere kamerstukken II 1983/84, 18 293 (R 1251), A-C, blz. 6, inzake de goedkeuring van de op 2 december 1972 te Genève tot stand gekomen Internationale Overeenkomst voor veilige containers (Trb. 1976, 28). In het advies van de Raad is, conform het hierboven gestelde, aanleiding gevonden om in de toelichtende nota duidelijkheid te verschaffen over de status van het reglement.

2. Naar aanleiding van de opmerking van de Raad is de toelichting aangevuld met een vermelding van de toepasselijke strafbepaling uit het Wetboek van Strafrecht.

3. Aan de suggestie van de Raad, de toelichting in overeenstemming te brengen met het bepaalde in artikel 7 van het verdrag, is voldaan.

van kracht is maar uiteraard dermate is verouderd dat geen van de daarin vervatte bepalingen nog voor handhaving in aanmerking komt, in overeenstemming te brengen met het bepaalde in artikel 7 van het verdrag.

4. In de toelichtende nota ware overeenkomstig aanwijzing 304 van de Aanwijzingen voor de regelgeving en het daar in de toelichting onder «benaming» gestelde aan te geven waarom niet is gekozen voor het gebruik van de term verdrag.

5. Voor een redactionele kanttekening moge het college verwijzen naar de bij het advies behorende bijlage.

De Raad van State geeft U in overweging goed te vinden dat bedoelde Overeenkomst wordt overgelegd aan de beide Kamers der Staten-Generaal, nadat aan het vorenstaande aandacht zal zijn geschonken.

De Vice-President van de Raad van State,
W. Scholten

**Redactionele kanttekening,
behorende bij het advies
no.W09.93.0160 van de Raad van
State van 15 juni 1993**

– In de toelichting nota ware bij de aanhaling van regelingen aanwijzing 86 van de Aanwijzingen voor de regelgeving in acht te nemen.

4. Naar aanleiding van de opmerking van de Raad van State is in de toelichtende nota het woord «overeenkomst» vervangen door «verdrag».

5. Aan de redactionele kanttekening van de Raad is gevolg gegeven.