

Vergaderjaar 1993-1994

23 478

Wet particuliere beveiligingsorganisaties en recherchebureaus

A

I. ONTWERP VAN WET

Intitulé

De woorden «en de particuliere beveiligingsorganisaties» ontbraken.

Artikel 1

Het eerste lid, onder c, luidde: beveiligingswerkzaamheden: werkzaamheden gericht op het feitelijk bewaken van de veiligheid van personen en goederen of het waken tegen verstoring van de orde en rust op terreinen en in gebouwen;

Het eerste lid, onder d, luidde: beveiligingsorganisatie: een door een of meer personen in stand gehouden particuliere organisatie die beveiligingswerkzaamheden verricht;

Het eerste lid, onder f, luidde: recherchebureau: een onderneming die, in de uitoefening van beroep of bedrijf, uitsluitend op verzoek van een derde en in verband met een bijzonder belang van deze derde, met betrekking tot een of meer bepaalde personen rechercheurwerkzaamheden verricht;

In het eerste lid, onder h is het woord «geregistreerd» vervangen door: ontvangen.

In het tweede lid, onder b ontbrak het woord «haar».

Het derde lid luidde: Geen recherchebureau als bedoeld in het eerste lid, onder f, is een onderneming die

OORSPRONKELIJKE TEKST VAN HET ONTWERP VAN WET EN DE MEMORIE VAN TOELICHTING ZOALS VOORGELEGD AAN DE RAAD VAN STATE EN VOOR ZOVER NADIEN GEWIJZIGD

uitsluitend ter uitvoering van een bij wettelijk voorschrift opgedragen taak of in de uitoefening van een beroep dat aan een wettelijk voorschrift is onderworpen, rechercheurwerkzaamheden verricht.

In het vierde lid is het woord «vierde» vervangen door: derde en zijn de woorden «organisatie onderscheidenlijk onderneming» vervangen door: organisatie.

Artikel 2 luidde:

Het is verboden zonder vergunning van Onze Minister een beveiligingsorganisatie of een recherchebureau in stand te houden.

Artikel 3

Onder a ontbraken de woorden «of een onderdeel daarvan» en onder 6 is het woord «registreert» vervangen door: ontvangt.

Artikel 4

In het eerste lid is «Een vergunning als bedoeld in artikel 2 kan worden verleend» vervangen door: Een vergunning als bedoeld in artikel 2, eerste lid, wordt verleend.

In het zevende lid luidde de eerste zin: De afgifte of verlenging van een vergunning kan afhankelijk worden gesteld van de betaling van een onkostenvergoeding.

Artikel 5

Dit was genummerd artikel 6. Het vierde lid, ontbrak.

Het oude artikel 5 is vernummerd tot artikel 2, tweede lid.

Artikel 6

Dit was genummerd artikel 7. In de aanhef ontbraken de woorden «aan welke een vergunning is verleend» en onder c is het woord «registratie» vervangen door: ontvangst en zijn de laatste vijf woorden verwisseld met de drie woorden daarvoor.

Artikel 7

Het eerste tot en met vijfde lid was genummerd artikel 8, eerste tot en met vijfde lid. In het eerst lid ontbraken de woorden «aan welke een vergunning is verleend».

Artikel 8, eerste en tweede lid

Dit was genummerd artikel 8, zesde en zevende lid.

Artikel 9

Het eerste lid, luidde: Personen werkzaam voor een beveiligingsorganisatie en belast met beveiligingswerkzaamheden, dragen bij de

uitvoering van deze werkzaamheden een door Onze Minister goedgekeurd uniform.

In het tweede lid ontbraken de woorden «voor bepaalde beveiligingswerkzaamheden».

Het vierde lid luidde: Personen werkzaam voor een beveiligingsorganisatie en belast met beveiligingswerkzaamheden en personen werkzaam voor een recherchebureau en belast met recherchewerkzaamheden, dragen bij de uitvoering van hun werkzaamheden een legitimatiebewijs bij zich waarvan een model is vastgesteld door Onze Minister. Zij tonen dit op verzoek.

Artikel 10

In het eerste lid ontbraken de woorden «aan welke een vergunning is verleend», zijn na het woord «gebruikt» de woorden «of delen daarvan» vervallen en is het woord «maken» vervangen door: opstellen.

Artikel 11

Het tweede lid, luidde: De ambtenaren, bedoeld in het eerste lid, zijn bevoegd tot het vragen van alle inlichtingen die redelijkerwijs voor de vervulling op grond van deze wet nodig zijn. Een beveiligingsorganisatie of recherchebureau verstrekt de gevraagde inlichtingen.

In het derde lid ontbraken de woorden «aan welke een vergunning is verleend».

Het vierde lid is vervallen. Het luidde: De ambtenaren, bedoeld in het eerste lid, zijn bevoegd de personen, bedoeld in artikel 9, vierde lid, te verzoeken hun legitimatiebewijs te tonen. Deze personen tonen op verzoek hun legitimatiebewijs.

Artikel 12

De woorden «aan welke een vergunning is verleend» ontbraken.

Artikel 13

Het tweede en derde lid ontbraken.

Artikel 14

Onderdeel f ontbrak.

Artikel 15

In het vierde lid is «een maand na

betekening» vervangen door: zes weken na de dag van de betekening.

Artikel 21 luidde:

Deze wet treedt in werking op een bij koninklijk besluit te bepalen tijdstip, dat voor de verschillende artikelen of onderdelen daarvan verschillend kan worden gesteld.

II. MEMORIE VAN TOELICHTING

Algemeen deel

Paragraaf 2

De eerste zin van de tweede alinea luidde: Het wetsvoorstel verbiedt het zonder vergunning in stand houden van een beveiligingsorganisatie of particulier recherchebureau. In de tweede zin van deze alinea is «Een vergunning kan worden verleend» vervangen door: Een vergunning wordt verleend.

Paragraaf 3.2.

In de tweede alinea is «de Nederlandse Bank» vervangen door: De Nederlandse Bank N.V. en ontbrak de derde alinea.

Paragraaf 4.1.

De tweede zin luidde: In het wetsvoorstel wordt een beveiligingsorganisatie omschreven als «een door een of meer personen in stand gehouden particuliere organisatie die beveiligingswerkzaamheden verricht. De zin na «e. De restcategorie.» luidde: Hieronder vallen alle beveiligingsorganisaties die niet begrepen zijn onder een van de vorige categorieën, bijvoorbeeld de beveiliging en bewaking bij evenementen door ordediensten. De passage die begint met «Denkbaar is dat» en die eindigt met «(of de sporthal (categorie d))», ontbrak.

Paragraaf 4.3.

In de eerste alinea is het woord «ondernemingen» vervangen door de woorden: natuurlijke personen of rechtspersonen en het woord «organisaties» door: bureaus. De derde zin van de tweede alinea luidde: Onder recherchewerkzaamheden wordt verstaan: «het vergaren en analyseren van gegevens» en onder particulier recherchebureau: «een onderneming die in de

uitoefening van beroep of bedrijf, uitsluiten op verzoek van een derde en in verband met een bijzonder belang van deze derde, met betrekking tot een of meer bepaalde personen recherchewerkzaamheden verricht.» In de vijfde zin is het woord «Organisaties» vervangen door: Natuurlijke personen of rechtspersonen.

Paragraaf 5.1.

De laatste zin van de tweede alinea ontbrak, evenals de laatste zin van de derde alinea.

Paragraaf 5.2.

Het woord «geregistreerd» is vervangen door: ontvangen.

Paragraaf 5.4.

In de eerste en tweede alinea is het woord «registratie» vervangen door: ontvangst.

De tweede zin van de tweede alinea luidde: Het gevolg hiervan is dat alle panden die via dit huisje in verbinding staan met de alarmcentrale onbeveiligd zijn en dat een heel gebied is afgesloten van het PTT-netwerk.

Paragraaf 5.6.

De derde alinea ontbrak.

Paragraaf 6.2.

Onder 3. ontbraken onder het tweede streepje de woorden «van dit verbod» en ontbrak het vierde streepje. De laatste alinea ontbrak.

Paragraaf 7.3.

Het woord «registratie» is vervangen door: ontvangst.

Paragraaf 7.5. ontbrak.

ARTIKELSGEWIJS

Artikel 1, eerste lid

Onderdeel d

Na de tweede zin is vervallen: In de huidige Wet op de weerkorpsen en de particuliere beveiligingsorganisaties is dit expliciet gemaakt door de woorden: «.. organisatie die is gericht op...». Om aan de definitie de gewenste

betekenis te geven zijn deze woorden echter niet strikt nodig en het laten vervallen ervan maakt de definitie eenvoudiger.

Onderdeel f

Vóór de eerste zin is geschrapt: Een onderneming kan een eenmans-bedrijf zijn.

Artikel 2

In de oude nummering was het tweede lid, onder artikel 5 als volgt toegelicht. Aan bepaalde typen beveiligingsorganisaties of recherchebureaus waarvoor een vergunningstelsel niet nodig of niet gewenst is kan vrijstelling verleend worden. Aan een vrijstelling kunnen voorschriften verbonden worden, zoals de verplichting tot schriftelijke melding.

Artikel 4

Eerste lid. In de eerst zin is «Een vergunning kan alleen worden verleend» vervangen door: Een vergunning wordt verleend. De laatste zin ontbrak.

Zevende lid. De eerste zin luidde: Voor de verlening of verlenging van een vergunning zal een geldsom in rekening worden gebracht.

Artikel 6

De woorden «behoudens onderdeel f,» ontbraken, evenals de laatste vier zinnen.

Artikel 7

In plaats van de tweede tot en met vijfde zin was opgenomen: Daarbij neemt hij eventuele gegevens uit justitiële of politieregisters in beschouwing. Op grond van artikel 13 van de Wet op de justitiële documentatie jo artikel 7, derde lid, van het Besluit justitiële documentatie en artikel 15 van de Wet politieregisters, kan hij tevens gegevens uit deze registers verkrijgen.

Artikel 8

Deze in ontbrak.

Artikel 9

De tweede en derde zin ontbraken.

Artikel 11 en 12

De tweede, derde en vierde zin ontbraken.

Artikel 13

De derde zin ontbrak, evenals de laatste drie zinnen.

Artikel 14

De laatste zes zinnen ontbraken.

Artikel 15

De toelichting op het vierde lid ontbrak.