

Vergaderjaar 1993–1994

23 541

## WIJZIGING VAN DE WET OP HET VOORTGEZET ONDERWIJS (VERBETERING FUNCTIONEREN PLANPROCEDURE)

A

### 1. VOORSTEL VAN WET

\*Artikel 1, onderdeel A, (wijziging in artikel 65, tweede lid) ontbrak.

\*In artikel I, onderdeel B, stond in artikel 65a, tweede lid, voor de punt aan het slot van de eerste volzin «en de motivering van die afwijzingen» en voor de punt aan het slot van de tweede volzin «, alsmede, indien een van dat oordeel afwijkend besluit is genomen, de motivering daarvan.

\*Artikel I, onderdeel C, artikel 68:

1. het tweede lid bevatte een tweede volzin, luidende: De aanvrager wordt van deze afwijzing in kennis gesteld.

2. het derde lid bevatte voor de passage die begint met «, en indien in» een zinsnede, luidende: dan wel het verzoek dat in het laatst vastgestelde plan niet is gehonoreerd.».

3. het derde lid bevatte een tweede volzin, luidende: De aanvrager wordt van deze afwijzing in kennis gesteld.

\*Na de wijziging van artikel 70 was in artikel I een wijziging opgenomen van artikel 71, luidende:

D.

Artikel 71 komt te luiden als volgt:

*Artikel 71. Kroonberoep inzake planprocedure-beschikkingen*

Tegen een beschikking als bedoeld in artikel 67, vierde lid, voor zover het betreft het vervallen van een school uit het plan niet op verzoek van de

### OORSPRONKELIJKE TEKST VAN HET VOORSTEL VAN WET EN VAN DE MEMORIE VAN TOELICHTING ZOALS VOORGELEGD AAN DE RAAD VAN STATE EN VOOR ZOVER NADIEN GEWIJZIGD

aanvrager, alsmede tegen een beschikking als bedoeld

- a. in artikel 65a, tweede lid, dan wel
- b. in artikel 68, tweede of derde lid, houdende afwijzing van het verzoek om opneming in het plan, kan de aanvrager binnen dertig dagen na de dag waarop de beschikking is toegezonden, beroep op de Kroon instellen.

\*Voor de inwerkingtredingsbepaling (artikel II) waren drie overgangsartikelen opgenomen, luidende:

#### ARTIKEL II

Indien de Algemene wet bestuursrecht in werking treedt op een tijdstip dat is gelegen vóór de inwerkingtreding van deze wet, wordt artikel I als volgt gewijzigd:

A

Het ingevolge onderdeel A ingevoegde artikel 65a wordt als volgt gewijzigd:

1. in de eerste volzin van het tweede lid vervalt de komma na «plan», alsmede de zinsnede «en de motivering van die afwijzingen»;
2. in de tweede volzin van het tweede lid vervalt de komma na «zesde lid», alsmede de zinsnede «alsmede, indien een van dat oordeel afwijkend besluit is genomen, de motivering daarvan».

B

In het ingevolge onderdeel B aangevulde artikel 68 vervalt in het tweede en derde lid telkens de laatste volzin.

C

Van het ingevolge onderdeel B aangevulde artikel 68 komt de eerste volzin van het derde lid als volgt te luiden:

3. Indien het verzoek om opneming in het plan gelijk of nagenoeg gelijk is aan het verzoek dat in het voorgaande jaar is gedaan, en indien in het verzoek geen nieuw gebleken feiten of veranderde omstandigheden worden vermeld, wijst Onze Minister het verzoek af in het tijdvak van 1 februari tot 1 april, volgend op de ontvangst.

#### ARTIKEL III

Indien de Algemene wet bestuursrecht in werking treedt op een tijdstip dat is gelegen ná de inwerkingtreding van deze wet, wordt de Wet op het voortgezet onderwijs als volgt nader gewijzigd:

A

Artikel 65a wordt gewijzigd als volgt:

1. in de eerste volzin van het tweede lid vervalt de komma na «plan», alsmede de zinsnede «en de motivering van die afwijzingen»;
2. in de tweede volzin van het

tweede lid vervalt de komma na «zesde lid», alsmede de zinsnede «alsmede, indien een van dat oordeel afwijkend besluit is genomen, de motivering daarvan».

B

In artikel 68, tweede en derde lid, vervalt telkens de laatste volzin.

C

De eerste volzin van het derde lid van artikel 68 komt als volgt te luiden:

3. Indien het verzoek om opneming in het plan gelijk of nagenoeg gelijk is aan het verzoek dat in het voorgaande jaar is gedaan, en indien in het verzoek geen nieuw gebleken feiten of veranderde omstandigheden worden vermeld, wijst Onze Minister het verzoek af in het tijdvak van 1 februari tot 1 april, volgend op de ontvangst.

## ARTIKEL IV

Indien het bij koninklijke boodschap van 23 januari 1992 ingediende voorstel van wet, houdende wijziging van de Wet op de rechterlijke organisatie, de Algemene wet bestuursrecht, de Wet op de Raad van State, de Beroepswet, de Ambtenarenwet 1929 en andere wetten, alsmede intrekking van de Wet administratieve rechtspraak overheidsbeschikkingen (voltooiing eerste fase herziening rechterlijke organisatie) (Kamerstukken II, 1991/92, 22 495, nrs. 1-2), nadat het is verheven tot wet eerder in werking treedt dan deze wet, en indien in die wet wordt voorzien in wijziging van artikel 71 van de Wet op het voortgezet onderwijs, vervalt in deze wet Artikel 1, onderdeel D.

\*Artikel II luidde:

## ARTIKEL V

1. Deze wet treedt, met uitzondering van artikel III, in werking op een bij koninklijk besluit te bepalen tijdstip, welk tijdstip niet kan zijn gelegen in de periode van 1 februari tot 1 april van enig jaar.

2. Indien op de dag bedoeld in het eerste lid, de Algemene wet bestuursrecht nog niet in werking is getreden, treedt artikel III van deze wet in werking op dag waarop de

Algemene wet bestuursrecht in werking treedt.

## II. MEMORIE VAN TOELICHTING

\*Onder het opschrift «Algemeen» luidde de vierde alinea tot 1°:

Indien overeenkomstig deze conclusie kan worden verwezenlijkt dat jaarlijks slechts een beperkt aantal aanvragen de volledige procedure doorloopt, wordt recht gedaan aan de zwaarte van deze procedure, waarbij immers zoveel instanties zijn betrokken. De aandacht kan zich dan volledig richten op die aanvragen waarbij een uitvoerige toetsing en bestuurlijke afweging op zijn plaats is.

Hiertoe strekt dit wetsvoorstel. De volgende wijzigingen worden voorgesteld:

\*Onder het opschrift «Algemeen» was na 4° een vijfde wijziging opgenomen, luidende:

5° met betrekking tot de directe afwijzingen wordt voorzien in de mogelijkheid van Kroonberoep.

\*Onder het opschrift «Algemeen» ontbrak na de opsomming van de voorgestelde maatregelen de passage, beginnend met «In dit wetsvoorstel is er vanuit gegaan» en eindigend met: in de artikelsgewijze toelichting op worden ingegaan.

\*In de passage onder het opschrift «Toetsingskader» stond in de laatste volzin «om beroep op de Kroon in te stellen» in plaats van: om beroep op de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State in te stellen.

\*In de passage onder het opschrift «Toelichting op het plan» ontbrak in de derde alinea de passage, beginnend met «De toelichting op het plan wordt» en eindigend met: e:x:pliciet bekend gemaakt.

\*Onder het opschrift «Herhalingsverzoeken»:

1. stond in de tweede alinea in de eerste volzin achter «(Awb)» het Staatsbladnummer vermeld (Stb. 1992, 315);

2. stond in de tweede volzin «planprocedure WVO» in plaats van: planprocedure ingevolge de Wet op het voortgezet onderwijs (WVO);

3. ontbrak de laatste alinea beginnend met «De arbeidsbespa-

rende effecten» en eindigend met: de relevante aanvragen.

## ARTIKELSGEWIJZE TOELICHTING

\*De toelichting op artikel 1, onderdeel A, ontbrak.

\*In de toelichting op artikel 65a, tweede lid, stond voor de punt aan het slot van de eerste volzin «als ook de redenen voor die afwijzing». De tweede volzin ontbrak.

In dezelfde toelichting stond in plaats van de passage, beginnend met «Deze onderdelen van het plan» tot en met «beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State»: Deze onderdelen van het plan zijn dan als zodanig te beschouwen, waardoor de aanvrager, nadat hem het plan is toegezonden, daarvan in beroep kan komen bij de Kroon. Zie ook de in dit wetsvoorstel opnieuw geredigeerde artikelen 70 en 71 van de WVO.

\*Voor de toelichting op de inwerkingtredingsbepaling was de toelichting opgenomen op de overgangsartikelen II, III en IV, luidende:

### Artikel II en III (algemeen)

Een aantal van de bepalingen in artikel I behoeven nadere aanpassing in verband met het van kracht worden van de Awb. Aangezien in dit stadium niet vaststaat of het onderhavige wetsvoorstel, indien het tot wet wordt verheven, eerder of later in werking treedt dan de Awb, is gekozen voor een alternatieve regeling, die voorziet in alle mogelijkheden:

1°. voor het geval dat de Awb eerder in werking treedt dan de onderhavige wet, voorziet artikel II in automatische wijziging van het wetsvoorstel;

2°. voor het geval dat de onderhavige wet eerder in werking treedt, voorziet artikel III erin dat de krachtens artikel I gewijzigde Wet op het voortgezet onderwijs nader wordt gewijzigd. In technische zin is de onderhavige wijzigingswet immers uitgewerkt vanaf het tijdstip waarop zij in werking treedt. Om die reden is ook apart voorzien in inwerking-treding van artikel III, te weten in het tweede lid van artikel V.

Indien – tot slot – de onderhavige wet nog onderwerp van beraad-

slaging in de Tweede Kamer zou vormen op het tijdstip waarop de Awb in werking treedt, ligt het in het voornemen bij nota van wijziging de nodige technische vereenvoudigingen in het wetsvoorstel aan te brengen. Hetzelfde geldt voor artikel 71 van de Wet op het voortgezet onderwijs in verband met het bepaalde in artikel IV.

#### **Artikelen II en III, onderdelen A**

De verplichting om een beschikking te motiveren ligt vast in artikel 4:17, eerste lid, van de Awb. Mitsdien moet die verplichting uit de hier aangegeven passages worden verwijderd.

#### **Artikelen II en III, onderdelen B**

Ingevolge artikel 3:41 van de Awb geschiedt bekendmaking van een besluit, i.c. een beschikking, door toezending aan de aanvrager. Bij gevolg moet de uitdrukkelijke bepaling omtrent de toezending van de beschikkingen, houdende afwijzing van het verzoek om plaatsing op het plan, via de – verkorte – procedure van artikel 68, tweede en derde lid, op deze plaats komen te vervallen.

#### **Artikelen II en III, onderdelen C**

Zoals reeds is vermeld in het algemene deel van deze memorie onder het hoofdje «herhalingsverzoeken» kunnen aanvragen die een herhaling inhouden van eerder afgewezen verzoeken, op grond van artikel 4:6 van de Awb worden afgewezen.

Na het van kracht worden van de Awb vallen de verzoeken bedoeld in artikelen 68, derde lid onder b, onder de termen van de bedoelde Awb-bepaling. Er is onvoldoende reden deze nadien in de Wet op het voortgezet onderwijs als bijzondere categorie aan te merken en er een aparte regeling voor te treffen. Om die reden worden dergelijke herhalingsverzoeken uit artikel 68, derde lid, verwijderd, zodat die bepaling nog slechts betrekking heeft op de herhalingsverzoeken die zijn ingediend nog voordat op het eerste verzoek is beslist.

#### **Artikel IV**

Aangezien in wetsvoorstel 22 495, betreffende de tweede tranche van de Algemene wet bestuursrecht onder

meer artikel 71 van de WVO wordt aangepast aan het nieuwe bestuursprocesrecht, dient te worden bepaald dat de tekst van artikel 71 volgens het onderhavige wetsvoorstel plaats maakt voor die van de Awb-aanpassing. Deze bepaling ziet op het geval dat het bedoelde wetsvoorstel eerder van kracht wordt dan de onderhavige wet. Voor het omgekeerde geval, namelijk waarbij de onderhavige wet eerder in werking treedt dan het bedoelde wetsvoorstel, behoeft geen regeling te worden getroffen, omdat dat wetsvoorstel dan zelf zorgt voor een nieuw artikel 71 van de WVO.

Volgens wetsvoorstel 22 495 luidt de nieuwe tekst van artikel 71 van de WVO: «Tegen een besluit omtrent het vervallen van een school uit het plan, anders dan op verzoek van de aanvrager, op grond van artikel 67, vierde lid, alsmede tegen een besluit waarbij aan een verzoek tot opnemning van een school in het plan geen gevolg is gegeven kan een belanghebbende beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.»

Deze bepaling is dekkend voor alle gevallen waarin volgens het onderhavige wetsvoorstel beroep mogelijk is.