

Vergaderjaar 1993-1994

23 544

## **Wijziging van de Wet toezicht kredietwezen 1992 en van de Wet toezicht verzekeringsbedrijf 1993 in verband met het versterken van het toezicht op kredietinstellingen en verzekeraars die deel uitmaken van een groep**

B

### **ADVIES RAAD VAN STATE**

Aan de Koningin

's-Gravenhage, 22 november 1993

Bij Kabinetsmissive van 26 juli 1993, no.93 006202, heeft Uwe Majesteit, op voordracht van de Minister van Financiën, bij de Raad van State ter overweging aanhangig gemaakt een voorstel van wet met memorie van toelichting tot wijziging van de Wet toezicht kredietwezen 1992 en van de Wet toezicht verzekeringsbedrijf 1993 in verband met het versterken van het toezicht op kredietinstellingen en verzekeraars die deel uitmaken van een groep.

1. In artikel II, onderdeel B, wordt een vijfde lid aan artikel 28 van de (toekomstige) Wet toezicht verzekeringsbedrijf 1993 (WTV 1993) toegevoegd. De bedoeling van dat lid is blijkens de toelichting om het – in geval van een ondoorzichtige formele of feitelijke zeggenschapsstructuur binnen een conglomeraat – mogelijk te maken de vergunning niet te verlenen. De tekst van het vijfde lid is naar het oordeel van de Raad van State zeer onduidelijk. Het verdient aanbeveling om het artikellid te redigeren overeenkomstig artikel I, onderdeel B, sub 2, (artikel 9, derde lid) van het wetsvoorstel.

### **NADER RAPPORT**

Aan de Koningin

Den Haag, 6 december 1993

Blijkens de mededeling van de Directeur van Uw Kabinet van 26 juli 1993, no. 93.006202, heeft Uwe Majesteit de Raad van State gemachtigd zijn advies betreffende het bovenvermelde voorstel van wet rechtstreeks aan mij toe te zenden. Ik heb de eer U dit advies, gedateerd 22 november 1993, no. W06.93.0498., hierbij aan te bieden.

1. De ondergetekende is van mening dat het geen aanbeveling verdient het aan artikel 28 van de Wet toezicht verzekeringsbedrijf 1993 (WTV 1993) toe te voegen vijfde lid te redigeren overeenkomstig het aan artikel 9 van de Wet toezicht kredietwezen 1992 (WTK 1992) toe te voegen derde lid. Reden hiervoor is de verschillende wijzen waarop in beide wetten de vergunningverlening is vormgegeven. De WTK 1992 heeft als systeem dat de Bank een vergunning verleent, tenzij aan bepaalde voorwaarden niet wordt voldaan. Hierbij past een bepaling zoals in het voorgestelde derde lid van artikel 9 van de WTK 1992, dat de Bank kan weigeren een vergunning te verlenen. De WTV 1993 kent een geheel andere systematiek. De Verzekeringkamer

verleent een vergunning aan een ieder die heeft aangetoond te voldoen aan de daartoe bij of krachtens die wet gestelde eisen (artikel 35 WTV 1993). Deze wet noemt dan ook een reeks van voorwaarden waaraan verzekeraars moeten voldoen om een vergunning te kunnen verkrijgen. Het voorgestelde vijfde lid van artikel 28 WTV 1993 is als een dergelijke voorwaarde – in casu een «negatieve» – geformuleerd. Zeker in haar context gelezen, kan de bepaling niet worden misverstaan.

2. Artikel IV regelt de inwerking-treding «op een bij koninklijk besluit te bepalen tijdstip dat voor de verschillende artikelen of onderdelen daarvan verschillend kan worden vastgesteld». Blijkens het algemeen deel van de toelichting, paragraaf 1. Inleiding, ligt het in de bedoeling de wet – tegelijk met de WTV (1993) – op 1 juli 1994 in werking te laten treden. De Raad meent echter dat het geen aanbeveling verdient voor de verschillende artikelen of onderdelen daarvan verschillende tijdstippen van inwerkingtreding aan te houden en beveelt aan het voorstel op dit onderdeel opnieuw te overwegen.

3. De toelichting op een aantal belangrijke artikelen is niet in het artikelsgewijze deel van de toelichting, doch verspreid in het algemeen deel van de toelichting en in Bijlage B bij de toelichting opgenomen. Het verdient aanbeveling in het artikelsgewijze deel van de toelichting, zoal niet inhoudelijk in te gaan op deze artikelen, dan toch verwijzingen op te nemen naar die onderdelen van de toelichting waarin over bedoelde artikelen wordt geschreven.

2. Ten tijde van het opstellen van het onderhavige wetsvoorstel was niet te voorzien of dit voorstel eerder dan wel later dan het wetsvoorstel WTV 1993 in werking zou treden. Voor het geval de eerste situatie zich zou voordoen, werd in artikel IV bepaald dat het inwerkingtredings-tijdstip van de verschillende artikelen of onderdelen daarvan verschillend zouden kunnen worden vastgesteld. In concreto bood dit de mogelijkheid om de wijzigingen in de WTK 1992 eerder in werking te laten treden dan de wijzigingen in de – op dat moment nog niet in werking getreden – WTV 1993. Omdat het thans in de rede ligt dat de WTV 1993 op 1 juli 1994 in werking zal treden, is, overeenkomstig de wens van de Raad, de mogelijkheid om de verschillende artikelen of onderdelen daarvan op verschillende tijdstippen in werking te laten treden, geschrapt.

3. De Raad merkt op dat de toelichting op een aantal belangrijke artikelen niet in het artikelsgewijze deel van de toelichting is opgenomen. Terecht constateert de Raad dat de desbetreffende artikelen verspreid in het algemeen deel van de toelichting en in Bijlage B worden toegelicht. Mede gezien de opzet van het algemeen deel van de toelichting, waarin de nieuwe artikelen en artikelleden met overeenstemmende inhoud gezamenlijk en in bredere samenhang besproken worden, is er voor gekozen om herhaling in de artikelsgewijze toelichting te voorkomen. Ondergetekende deelt evenwel de mening dat het aanbeveling verdient in het artikelsgewijze deel van de toelichting verwijzingen op te nemen naar die onderdelen van de toelichting waarin over de bedoelde artikelen wordt geschreven.

4. Voor enkele redactionele kanttekeningen moge het college verwijzen naar de bij het advies behorende bijlage.

4. Aan de redactionele kanttekeningen is aandacht gegeven.

De Raad van State geeft U in overweging het voorstel van wet te zenden aan de Tweede Kamer der Staten-Generaal, nadat met het vorenstaande rekening zal zijn gehouden.

De Vice-President van de Raad van State,  
W. Scholten

De Minister van Financiën,  
W. Kok

**Lijst van redactionele kanttekeningen, behorende bij het advies no. W06.93 0498 van de Raad van State van 22 november 1993**

– Met betrekking tot de wijziging van de letteraanduiding zij gewezen op aanwijzing 238, derde lid, van de Aanwijzingen voor de regelgeving (Ar).

– Aan aanwijzing 219 Ar, met name aan het eerste lid, ware consequent gevolg te geven.

– In de in artikel I, onderdeel C, opgenomen wijziging van artikel 12 van de Wet toezicht kredietwezen 1992 (WTK 1992) ware «9, derde lid» te vervangen door: of derde lid. Voorts ware in de zinsnede achter de dubbele punt telkens «onder» te vervangen door: onderdeel.

– In de in artikel I, onderdeel D, opgenomen wijziging van artikel 13 WTK 1992 ware in de zinsnede achter de dubbele punt «onder» te vervangen door: onderdeel.

– Aan de in artikel I, onderdeel F, opgenomen wijzigingen van artikel 24, tweede lid, WTK ware toe te voegen een wijziging van onderdeel a. In dat onderdeel ware ingevolge aanwijzing 101 Ar «bankbeleid; of» te vervangen door: bankbeleid.

– In het in artikel I, onderdeel G, ingevoegde artikel 25a, eerste lid, WTK ware «onder a en b» te vervangen door: onderdelen a en b.

– Het verdient duidelijkheidshalve de voorkeur in het tweede lid van artikel 25a WTK 1992 «een verklaring van geen bezwaar als bedoeld in artikel 24, eerste lid» te vervangen door: de verklaring van geen bezwaar bedoeld in het eerste lid.

– In het in artikel I, onderdeel H, onder 2°, ingevoegde onderdeel b

van artikel 26 WTK 1992 ware  
ingevolge aanwijzing 101 Ar «dan  
wel» te vervangen door: of.

– Aangezien bijlage A blijkens de  
memorie van toelichting een  
integraal deel uitmaakt van de  
toelichting en op de eerste bladzijde  
(genummerd bladzijde 17) van  
bijlage A reeds verwezen wordt naar  
de kamerstukken van de Wet  
toezicht verzekeringsbedrijf 1993,  
verdient het aanbeveling de daarmee  
in strijd zijnde noot 3 op de derde  
bladzijde (genummerd bladzijde 19)  
te schrappen.