

Vergaderjaar 1993-1994

**23 589**

## **Wijziging van de Wet, houdende uitbreiding van de Wet bodembescherming met een regeling inzake sanering van de bodem**

**Nr. 12**

### **GEWIJZIGD AMENDEMENT VAN HET LID KORTHALS TER VERVANGING VAN DAT GEDRUKT ONDER NR. 10**

Ontvangen 14 maart 1994

De ondergetekende stelt het volgende amendement voor:

Artikel I, onderdeel D, wordt vervangen door:

D

Artikel VI wordt als volgt gewijzigd.

1. In het tweede lid wordt «rechter» telkens vervangen door: rechtbank.
2. Het derde en vierde lid vervallen.

#### **Toelichting**

Nog nimmer, zo hebben de bewindslieden bevestigd, heeft de wetgever aan een aansprakelijkheidsregeling terugwerkende kracht verleend op de wijze voorzien in het overgangsartikel VI. De inbreuk op de rechtszekerheid wordt door de novelle des te groter, nu het nieuwe vijfde lid van artikel 47 een nieuwe rechterlijke beoordeling van de feiten vereist. Met name moet de rechter beoordelen of het «state of the industry» verweer opgaat. Dit verweer zal als regel in de lopende procedures nog niet zijn beoordeeld, omdat dit verweer in de rechtspraak en de literatuur vrijwel algemeen wordt afgewezen (MvT, blz. 5). Indien in de aanhangige procedure reeds beroep bij het Hof is aangetekend, kan alleen dit Hof die nieuwe beoordeling maken. Beroep is niet mogelijk, omdat de Hoge Raad niet over de feiten mag oordelen.

Teneinde gedaagde dit beroepsrecht niet te ontnemen beperkt dit amendement de toepasselijkheid van artikel VI tot lopende procedures die nog bij de rechtbank aanhangig zijn.

Het bij nota van wijziging voorgestelde vierde lid voorziet niet in deze lacune; het voorziet slechts in een onderzoek van feiten. Met name

voorziet dit vierde lid daarom niet in het recht van gedaagde zijn verweer inzake de «state of the industry» allereerst voor de rechtbank in te roepen en door deze als eerste feitelijke instantie te laten beoordelen.

Korthals