

Vergaderjaar 1993–1994

23 644

Wijziging van de Tijdelijke wet arbeidsbemiddeling onderwijs in verband met vergroting van het aantal voor benoeming in aanmerking komende wachtgelders, het doorschuiven van vacatures en verruiming van de omstandigheden waaronder een bevoegd gezag zonder toepassing van de wet een vervangende leerkracht kan benoemen

Nr. 4

VERSLAG

Vastgesteld 20 april 1994

De vaste Commissie voor Onderwijs en Wetenschappen¹, belast met het voorbereidend onderzoek van dit wetsvoorstel, brengt als volgt verslag uit van haar bevindingen.

Onder het voorbehoud dat de regering tijdig zal hebben geantwoord, acht de commissie de plenaire behandeling van dit wetsvoorstel voldoende voorbereid.

De leden van de CDA-fractie hadden met gemengde gevoelens kennisgenomen van het voorstel van wet dat zij in het verlengde zagen van het mondelinge overleg over de arbeidsbemiddeling d.d. 13 mei 1993. Volgens deze leden zijn de voorgestelde en besproken aanpassingen verbeteringen.

Ten aanzien van de taakstelling van de samenwerkingsverbanden bestond in het mondelinge overleg van vorig jaar geen duidelijkheid, aldus de leden van de CDA-fractie. Weliswaar bestaat er over een van de landelijke taakstelling afgeleide taakstelling, dus met een regionale component, overeenstemming, anders ligt het met de binnen het samenwerkingsverband aanwezige en toekomstige wachtgelders. De leden van de CDA-fractie wezen op de passages in het Convenant II inzake de clustervorming goed werkgeverschap. Zij waren daarom onaangenaam getroffen door de weinig coöperatieve houding van de minister met betrekking tot de uitvoering van het amendement Van Gelder/Tuinstra (22 324, nr. 23). Naar de mening van de leden van de CDA-fractie bleek dit andermaal uit de afwijzing van het voorstel van de Vereniging van Besturenorganisaties van Katholieke Onderwijsinstellingen tot wijziging van artikel 5 van de TWAO. Zij stelden daarom een reactie op prijs.

De leden van de fractie van Groen Links hadden met belangstelling kennis genomen van het voorliggende wetsvoorstel. Zij konden de gedachtengang achter de wijzigingen volgen, maar vroegen de regering in hoeverre de wet met voorliggende wijzigingen niet nog ingewikkelder zal worden.

De leden van de fractie van Groen Links vroegen met betrekking tot de regeling om ook wachtgelders uit het HO-veld onder de werking van de TWAO te brengen, welke financiële consequenties dit kan hebben voor

¹ Samenstelling:

Leden: Hermes (CDA), Beinema (CDA), Van Leijenhorst (CDA), voorzitter, Niessen (PvdA), Van der Vlies (SGP), Franssen (VVD), ondervoorzitter, Jorritsma-Lebbink (VVD), Janmaat-Abée (CDA), Leijne (PvdA), Nuis (D66), De Cloe (PvdA), Lilipaly (PvdA), Van Gelder (PvdA), Frissen (CDA), Van de Camp (CDA), Tuinstra (CDA), Netelenbos (PvdA), Versnel-Schmitz (D66), Witteveen-Hevinga (PvdA), Huibers (CDA), Quint-Maagdenberg (PvdA), Sipkes (GroenLinks) en Remkes (VVD). Plv. leden: Boers-Wijnberg (CDA), G. H. Terpstra (CDA), Reitsma (CDA), Akkerman (PvdA), Schutte (GPV), Dees (VVD), Korthals (VVD), Van der Hoeven (CDA), Buurmeijer (PvdA), Ter Veer (D66), Van Gijzel (PvdA), Huys (PvdA), Vermeend (PvdA), Deetman (CDA), Lansink (CDA), Roosen-van Pelt (CDA), Beijlen-Geerts (PvdA), Groenman (D66), Leerling (RPF), Van Dijk (CDA), J. H. van den Berg (PvdA), Willems (GroenLinks) en Kamp (VVD).

scholen die zo iemand op grond van de TWAO aannemen. Kan het zijn dat iemand in een dergelijk geval er ten opzichte van het wachtgeld financieel op achteruitgaat? Kan het zijn dat zo iemand voor een reguliere school voor VO te duur is? In hoeverre is hier sprake van een reële verruiming van de mobiliteit en de aannemevrijheid van scholen? En in hoeverre kan nog van passende arbeid gesproken worden als bijvoorbeeld een fysioloog zou worden ingezet in bijvoorbeeld een school voor basisonderwijs?

Tenslotte vroegen de leden van de fractie van Groen Links hoe lang de TWAO nog in werking zal zijn. Immers, de TWAO is een noodingreep in de onderwijsarbeidsmarkt, die starters op die arbeidsmarkt buitensluit. Dat de noodgreep nodig was, is te rechtvaardigen, maar een dergelijke ingreep moet niet tot permanent instrument worden.

De voorzitter van de commissie,
Van Leyenhorst

De griffier van de commissie,
Roovers