

Vergaderjaar 1993-1994

23 813

Wijziging van de Auteurswet 1912 en de Wet op de naburige rechten in verband met richtlijn nr. 93/83/EEG van de Raad van de Europese Gemeenschappen van 27 september 1993 tot coördinatie van bepaalde voorschriften betreffende het auteursrecht en naburige rechten op het gebied van de satellietomroep en de doorgifte via de kabel (PbEG L 248)

A

ADVIES RAAD VAN STATE EN NADER RAPPORT¹

Hieronder zijn opgenomen het advies van de Raad van State d.d. 6 juni 1994 en het nader rapport d.d. 11 augustus 1994, aangeboden aan de Koningin door de minister van Justitie, mede namens de minister van Welzijn, Volksgezondheid en Cultuur. Het advies van de Raad van State is cursief afgedrukt.

Bij Kabinetsmissive van 18 maart 1994, no. 94.002166, heeft Uwe Majesteit, op voordracht van de Staatssecretaris van Justitie, mede namens de Minister van Welzijn, Volksgezondheid en Cultuur, bij de Raad van State ter overweging aanhangig gemaakt het voorstel van wet met memorie van toelichting tot wijziging van de Auteurswet 1912 en de Wet op de naburige rechten in verband met richtlijn nr. 93/83/EEG van de Raad van de Europese Gemeenschappen van 27 september 1993 tot coördinatie van bepaalde voorschriften betreffende het auteursrecht en naburige rechten op het gebied van de satellietomroep en de doorgifte via de kabel (PbEG L 248).

Blijkens de mededeling van de Directeur van Uw kabinet van 18 maart 1994, nr. 94.002166, machtigde Uwe Majesteit de Raad van State zijn advies inzake het bovenvermelde voorstel van wet rechtstreeks aan de Staatssecretaris van Justitie te doen toekomen. Dit advies, gedateerd 6 juni 1994, bied ik U, mede namens de Minister van Welzijn, Volksgezondheid en Cultuur, hierbij aan.

De Raad van State heeft de volgende opmerkingen.

1. *In artikel I, onder D, wordt een artikel 26a aan de Auteurswet 1912 toegevoegd, houdende de collectieve uitoefening van het recht met betrekking tot kabeldoorgifte door een representatieve rechtspersoon. In het tweede lid van dit artikel wordt het toezicht op deze rechtspersoon door een College van Toezicht geregeld. In artikel II, onder A, wordt aan de Wet op de naburige rechten een gelijksoortige bepaling met betrekking tot de collectieve uitoefening van naburige rechten bij kabeldoorgifte toegevoegd in artikel 14a.*

De Raad van State merkt op dat deze bepalingen overeenkomsten vertonen met artikel 15 van de Wet op de naburige rechten met betrekking tot de inning en verdeling van de vergoeding, verschuldigd voor de uitzending of openbaarmaking van een fonogram of een reproductie daarvan, door een rechtspersoon, gecontroleerd door een College van Toezicht. Ook ten aanzien van leenvergoedingen wordt een rechtspersoon voor de inning en verdeling daarvan ingesteld, alsmede een regeringscommissaris voor het toezicht, in de voorgestelde artikelen 15f van de Auteurswet 1912 en 15a van de Wet op de naburige rechten (wetsvoorstel tot wijziging van de Auteurswet 1912 en de Wet op de naburige rechten in verband met de richtlijn van de Raad van de Europese Gemeenschappen van 19 november 1992, PbEG 1992, L 346/61

¹ De tekst van het voorstel van wet en van de memorie van toelichting zoals voorgelegd aan de Raad van State is ter inzage gelegd bij de afdeling Parlementaire Documentatie.

betreffende het verhuurrecht, het uitleenrecht en bepaalde naburige rechten op het gebied van intellectuele eigendom, Kamerstukken II 1992/93, 23 247). In de memorie van toelichting wordt echter niet ingegaan op de onderlinge verhouding van de onderscheiden rechtspersonen en toezichthoudende instanties. De onderscheiden wettelijke bepalingen zijn nauw verknocht door de werkterreinen waarop zij gericht zijn. Uit overwegingen van doelmatigheid en consistentie van toezicht, beleid en uitvoering, is het naar het oordeel van de Raad dan ook wenselijk dat waar mogelijk een identieke regeling wordt getroffen, welke ten uitvoer wordt gelegd door dezelfde functionarissen en ambtelijke staf. Het college beveelt aan de tekst van het wetsvoorstel in dit opzicht in overeenstemming te brengen met die van de voorgestelde artikelen 15f van de Auteurswet 1912 en 15a van de Wet op de naburige rechten. De Raad acht het voorts wenselijk dat de toelichting duidelijkheid verschaft omtrent de verwezenlijking van de intentie de toezichthoudende instanties te laten samenvallen doordat deze bestaan uit dezelfde functionarissen met dezelfde ambtelijke staf, zulks voorts met vermelding van de argumenten die daarvoor zouden gelden, indien gekozen zou worden voor een slechts gedeeltelijk samenvallen.

1. Anders dan de Raad van State stelt, wordt in de voorgestelde artikelen 15f van de Auteurswet 1912 en 15a van de Wet op de naburige rechten (wetsvoorstel tot wijziging van de Auteurswet 1912 en de Wet op de naburige rechten in verband met de richtlijn van de Raad van de Europese Gemeenschappen van 19 november 1992, PbEG 1992, L 346/61, betreffende het verhuurrecht, het uitleenrecht en bepaalde naburige rechten op het gebied van intellectuele eigendom) eveneens een college met het toezicht belast.

In dit opzicht bestaat dan ook geen noodzaak tot aanpassing van de voorgestelde artikelen 26a van de Auteurswet 1912 en 14a van de Wet op de naburige rechten. In de memorie van toelichting (artikelsgewijze toelichting, Artikel I, onderdeel D) zal nader worden ingegaan op de door de Raad van State aan de orde gestelde mogelijkheid de toezichthoudende instanties te laten samenvallen doordat deze bestaan uit dezelfde functionarissen.

2. De Raad constateert dat de delegatiebepaling in artikel 15, tweede lid, tweede volzin, van de Wet op de naburige rechten enigszins verschilt van die in de voorgestelde artikelen 26a, tweede lid, van de Auteurswet 1912 en 14a, tweede lid, van de Wet op de naburige rechten. Artikel 15 bepaalt dat bij algemene maatregel van bestuur nadere regels worden gesteld omtrent het toezicht door het in de voorafgaande zin genoemde College van Toezicht, terwijl de artikelen 26a en 14a bepalen dat bij algemene maatregel van bestuur nadere voorschriften kunnen worden gegeven betreffende de uitoefening van het toezicht op de in de eerste volzin van die artikelen genoemde «representatieve rechtspersoon». Naar het voorkomt kan dit verschil in redactie – wellicht onbedoeld – consequenties hebben voor de aard en omvang van het toezicht. Het college adviseert de tweede volzin van de voorgestelde artikelen 26a, tweede lid, van de Auteurswet 1912 en 14a, tweede lid, van de Wet op de naburige rechten een met artikel 15, tweede lid, tweede volzin, van de Wet op de naburige rechten overeenkomstige redactie te geven dan wel in de toelichting het verschil in redactie te verklaren.

2. Overeenkomstig het advies van de Raad van State is de tweede volzin van de voorgestelde artikelen 26a, tweede lid, van de Auteurswet 1912 en 14a, tweede lid, van de Wet op de naburige rechten aangepast aan de formulering van artikel 15, tweede lid, tweede volzin, van de Wet op de naburige rechten. In dit verband zij nog opgemerkt dat het door de Raad van State gesignaleerde verschil in formulering geen inhoudelijke betekenis heeft.

3. Voor enkele redactionele kanttekeningen verwijst het college naar de bij het advies behorende bijlage.

3. De redactionele kanttekeningen van de Raad zijn verwerkt, met uitzondering van de door de Raad van State voorgestelde nummering van de leden van de artikelen 26a, 26c en 47b van de Auteurswet 1912. Hieraan is geen gevolg gegeven aangezien in de Auteurswet de leden van artikelen niet worden genummerd.

De Raad van State geeft U in overweging het voorstel van wet te zenden aan de Tweede Kamer der Staten-Generaal, nadat aan het vorenstaande aandacht zal zijn geschonken.

*De Vice-President van de Raad van State,
W. Scholten*

Ik moge U, mede namens de Minister van Welzijn, Volksgezondheid en Cultuur, verzoeken het hierbij gevoegde gewijzigde voorstel van wet en de gewijzigde memorie van toelichting aan de Tweede Kamer der Staten-Generaal te zenden.

De Minister van Justitie,
A. Kosto

Bijlage bij het advies van de Raad van State van 6 juni 1994, no. W03.94.0146, met redactionele kanttekeningen die de Raad in overweging geeft.

- In het wetsvoorstel en de memorie van toelichting «Europese Gemeenschappen» met uitzondering van de aanduidingen met betrekking tot richtlijnen van vóór 1 november 1993 vervangen door: Europese Unie.
- In artikel I, onderdeel D, aanhef «een nieuw artikel 26a, 26b en 26c» vervangen door: drie nieuwe artikelen.
- In artikel I, onderdelen D en E, de leden van de voorgestelde artikelen 26a, 26c en 47b van de Auteurswet 1912 nummeren.
- In artikel II, onderdeel A, aanhef «een nieuw artikel 14a, 14b, 14d» vervangen door: vier nieuwe artikelen.
- Analoot aan de terminologie van artikel 15, eerste lid, van de Wet op de naburige rechten in artikel 26a, eerste lid, van de Auteurswet 1912 en artikel 14a, eerste lid, van de Wet op de naburige rechten de zinsnede «naar zijn oordeel representatieve rechtspersoon» vervangen door: representatieve rechtspersoon.
- In artikel 26a, eerste lid, van de Auteurswet 1912 zo mogelijk de woorden «de makers of hun rechtverkrijgenden» afstemmen op de terminologie van artikel 14a, eerste lid, van de Wet op de naburige rechten en vervangen door: de rechthebbenden.
- In paragraaf 2 van het algemeen deel van de memorie van toelichting overeenkomstig aanwijzing 86 van de Aanwijzingen voor de regelgeving (Ar) verwijzen naar de Wet op de telecommunicatievoorzieningen en de Wet op de naburige rechten.
- In de memorie van toelichting het gebruik van de uitdrukking «c.q.» overeenkomstig aanwijzing 66 Ar steeds achterwege laten.
- In de toelichting op artikel 47b van de Auteurswet 1912 «gemeenschap» vervangen door: Europese Unie.
- De bij dit wetsvoorstel behorende transponeringstabel toevoegen.