

Vergaderjaar 1993-1994

23 855

Partiële wijziging van het Wetboek van Strafrecht, het Wetboek van Strafvordering, het Burgerlijk Wetboek, het Wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering, het Wetboek van Koophandel, de Wegenverkeerswet en enkele andere wetten

A

OORSPRONKELIJKE TEKST VAN HET VOORSTEL VAN WET EN DE MEMORIE VAN TOELICHTING ZOALS VOORGELEGD AAN DE RAAD VAN STATE EN VOOR ZOVER NADIEN GEWIJZIGD

I. VOORSTEL VAN WET

– Artikel I bevatte de volgende onderdelen A en B:

A. In artikel 342, aanhef en onder 3, wordt «artikel 14» vervangen door: artikel 10.

B. In artikel 343, aanhef en onder 4, wordt «artikel 14» vervangen door: artikel 10.

– Artikel II, onderdeel A luidde als volgt:

A. Artikel 360 komt als volgt te luiden:

Artikel 360

Van het gebruik als bewijsmiddel van de verklaring

– van de getuige, bedoeld in artikel 216, tweede lid, of

– van de bedreigde getuige, of

– van de getuige verhoord op de wijze voorzien in de artikelen 190, tweede lid, en 284, eerste lid, tweede en derde volzin, of

– van schriftelijke bescheiden als bedoeld in artikel 344, derde lid, geeft het vonnis in het bijzonder reden.

– Artikel IX, onderdeel A, luidde als volgt:

A. In artikel 592, eerste lid, wordt de zinsnede «volgens een door den Koning vastgesteld tarief» vervangen door: bij ministeriële regeling vast te stellen tarief.

– Artikel X, onderdeel B, luidde als volgt:

B. In artikel 75a, tweede lid, wordt «artikelen 429, 431 lid 2 en 432 lid 2, laatste zin» vervangen door: artikelen 426 lid 2, 429 en 431, tweede lid.

– In artikel XIII, dat als artikel XIV was genummerd, ontbrak onderdeel D.

– Artikel XIII, dat als artikel XIV was genummerd, onderdeel E, luidde als volgt:

E. In artikel 33d wordt de zinsnede «op grond van deze wet» vervangen door: gegeven op grond van deze wet.

– Artikel XIV, dat als artikel XV was genummerd, onderdeel A, luidde als volgt:

Indien het bij koninklijke boodschap van 21 september 1989 ingediende voorstel van wet tot Wijziging van het Wetboek van Strafrecht, het Wetboek van Strafvordering en andere wetten in verband met de herziening van het strafrecht voor jeugdigen (Kamerstukken II, 1989/1990, 21 327, nr. 2) tot wet is verheven, wordt het Wetboek van Strafrecht als volgt gewijzigd:

A

Artikel 77j wordt als volgt gewijzigd:

1. Het derde lid vervalt.

2. Het vierde lid wordt vernummerd tot het derde lid.

3. Het vijfde lid vervalt.

B

Artikel 77n, derde lid, onder vernummering van het vierde lid tot het derde lid, vervalt.

C

Artikel 77t wordt als volgt gewijzigd:

1. In het vijfde lid, onder a, wordt de zinsnede «ten hoogste één maand voor het indienen van de vordering» vervangen door: recent.

2. Het laatste lid wordt vernummerd tot het zesde lid.

D

Artikel 77ff, tweede lid, wordt als volgt gewijzigd:

1. In onderdeel c vervallen de woorden «en de raden voor de kinderbescherming».

2. Onderdeel d komt als volgt te luiden:

d. de wijze waarop een beslissing tot voorwaardelijke invrijheidstelling wordt uitgelokt.

– Artikel XV, dat als artikel XVI was genummerd, luidde als volgt:

Indien het bij koninklijke boodschap van 14 juni 1993 ingediende voorstel van wet tot wijziging van de Wet op

de economische delicten en andere wetten met het oog op de verhoging van de straffen gesteld op ernstige milieudelicten, de strafbaarstelling van een aantal feiten als economische delicten en de aanpassing van de indeling van de economische delicten (Kamerstukken II, 1992/1993, 23 196) tot wet wordt geheven, wordt, met ingang van het tijdstip waarop die wet in werking treedt, dan wel indien de onderhavige wet op een later tijdstip in werking treedt, met ingang van dat latere tijdstip, de Wet op de economische delicten als volgt gewijzigd:

1. In artikel 1, onder 4°, wordt in de alfabetische rangschikking ingevoegd: de Wet melding buitenlandse boycotmaatregelen 1991, artikel 2;

2. In artikel 1a, onder 1°, vervalt het gedeelte betreffende de Wet chemische afvalstoffen;

3. In artikel 1a, onder 2°, vervallen het gedeelte betreffende de Afvalstoffenwet en het gedeelte betreffende de Wet chemische afvalstoffen.

– Artikel XVI, dat als onderdeel XVII was genummerd, luidde als volgt:

Indien het bij koninklijke boodschap van 8 januari 1992 ingediend voorstel van wet houdende regeling van de bevoegdheid van bepaalde rechtspersonen om ter bescherming van de belangen van andere personen een rechtsvordering in te stellen (Kamerstukken II, 1991/1992, 22 486, nr. 2) tot wet is verheven, wordt Boek 3 van het Burgerlijk Wetboek als volgt gewijzigd:

In artikel 305b, eerste lid, wordt de zinsnede «de belangen» vervangen door: gelijksoortige belangen

– Artikel XVIII, thans genummerd als artikel XVI, luidde als volgt:

Indien het bij koninklijke boodschap van 8 januari 1992 ingediend voorstel van wet houdende regeling van de bevoegdheid van bepaalde rechtspersonen om ter bescherming van de belangen van andere personen een rechtsvordering in te stellen (Kamerstukken II, 1991/1992, 22 486, nr. 2) tot wet is verheven, komt Artikel IX van deze wet als volgt te luiden:

Artikel IX

Artikel 19 van de Wet op de naburige rechten vervalt.

– Artikel XIX, thans genummerd als artikel XVII, luidde als volgt:

Indien het bij koninklijke boodschap van 16 april 1993 ingediende voorstel van wet, houdende Aanvulling van titel 7.1 (Koop en ruil) van het nieuwe Burgerlijk Wetboek met bepalingen inzake de koop van onroerende zaken alsmede vaststelling en invoering van titel 7.12 (Aanname van werk) (Kamerstukken II, 1992/1993, 23 095), nog niet tot wet is verheven en die wet nog niet in werking is getreden op het tijdstip waarop deze wet in werking treedt, wordt in artikel IV van hoofdstuk I van de Invoeringswet Boeken 3, 5 en 6 nieuw B.W. (zevende gedeelte) de wijziging van artikel 16 371) vervangen door:

In artikel 1637b wordt na «een bepaald werk» ingevoegd: van stoffelijke aard.

– In artikel XX, thans genummerd als artikel XVIII, was aan het slot een aanduiding van het Staatsbladnummer van de daar genoemde Wet milieubeheer opgenomen.

– Artikel XXI, thans genummerd als artikel XIX, luidde als volgt:

ARTIKEL VI van de Wet van 4 februari 1994 (Stb. 81) wordt als volgt gewijzigd:

A

Onderdeel B komt te luiden:

B

In artikel 5, derde lid, wordt «De gewone en buitengewone leden» vervangen door: De gewone leden, de plaatsvervangende leden en de buitengewone leden.

B

Onderdeel D komt te luiden:

D

Artikel 16 wordt als volgt gewijzigd:

1. Het eerste lid komt te luiden:

1. De Wet op de bezoldiging van de rechterlijke ambtenaren is van overeenkomstige toepassing, met dien verstande dat wat hun bezoldiging betreft de voorzitter is gelijkgesteld met de president van, de ondervoorzitters en de gewone leden die het lidmaatschap als hoofdfunctie bekleden zijn gelijkgesteld met de vice-presidenten van, de overige gewone leden zijn gelijkgesteld met

de raadsheren in en de plaatsvervangende leden zijn gelijkgesteld met de raadsheren-plaatsvervangers in een gerechtshof.

2. Het derde lid komt te luiden:

3. De aan de buitengewone leden toe te kennen beloning wordt bij algemene maatregel van bestuur vastgesteld.

– De aanhef van artikel XXII, thans genummerd als artikel XX, luidde als volgt:

Indien het voorstel van wet tot wijziging van de Titels 4 en 5 van Boek 1 van het Burgerlijk Wetboek en van de Wet gemeentelijke basisadministratie persoonsgegevens tot wet wordt verheven en in werking treedt, wordt deze wet als volgt gewijzigd:

– In artikel XXII, thans genummerd als artikel XX, onderdeel A, ontbrak het woord «telkens».

– In artikel XXII, onderdeel B, thans genummerd als artikel XX, ontbrak de aanduiding van het Staatsbladnummer.

– In artikel XXII, thans genummerd als artikel XX, ontbrak onderdeel C.

– In artikel XXII, onderdeel C, thans genummerd als artikel XX, onderdeel D, ontbrak de aanduiding van het Staatsbladnummer.

– Artikel XXIII, thans genummerd als artikel XXI, luidde als volgt:

Indien het bij koninklijke boodschap van 4 maart 1992 ingediende voorstel van wet houdende wijziging van de Auteurswet 1912 in verband met de rechtsbescherming van computerprogramma's tot wet wordt verheven, wordt deze wet als volgt gewijzigd:

In de artikelen 45j en 45k wordt in de zinsnede «een werk, als bedoeld» de komma geschrapt.

– Artikel XXIV, thans genummerd als artikel XXII, onderdeel B, luidde als volgt:

B

Artikel 40, eerste lid, komt te luiden:

1. De voorzitter geniet een bezoldiging, de andere leden genieten een vergoeding voor hun werkzaamheden en de plaatsvervangende en buitengewone leden genieten een zittingsgeld. Hun

rechtspositie wordt nader geregeld bij algemene maatregel van bestuur. Artikel 3, tweede lid, is niet van toepassing.

– Artikel XXV, tweede lid, thans genummerd als artikel XXVIII, luidde als volgt:

2. Artikel XXI van deze wet treedt in werking met ingang van de dag na de datum van uitgifte van het Staatsblad waarin zij wordt geplaatst en werkt terug tot en met 1 april 1994.

– In het voorstel van wet ontbrak artikel VIII, onderdeel E, en de artikelen XXIII tot en met XXVI.

II. MEMORIE VAN TOELICHTING

– De memorie van toelichting is aangevuld met een toelichting op die artikelen en artikelonderdelen die in het oorspronkelijke voorstel ontbraken.

– In de toelichting op artikel I, onderdeel D, ontbrak de aanduiding van het Tractatenblad waarin het Internationaal Verdrag inzake burgerrechten en politieke rechten is gepubliceerd.

– De laatste zin van de toelichting op onderdeel D luidde als volgt: Het tweede punt betreft de oproepings-termijn na schorsing; hier meen ik dat uit analoge toepassing van artikel 320, derde lid, WvSv volgt dat deze bij oproeping voor de politierechter minimaal drie dagen dient te zijn.

– De toelichting op de onderdelen C en D van artikel IV luidde als volgt: Voor de toelichting op deze onderdelen verwijs ik naar de toelichting bij onderdeel A.

– De toelichting op onderdeel B van artikel V was als toelichting op artikel XVII opgenomen.

– De laatste zin van de toelichting op artikel IX, onderdeel A, luidde als volgt: Gelet op de wenselijkheid van een flexibeler mogelijkheid van aanpassing van de tariefstelling wordt voorgesteld het tarief inzake gijzeling bij ministeriële beschikking te bepalen.

– De toelichting op artikel XVI luidde als volgt: De geldigheid van de Wet buitenlandse boycotmaatregelen 1991 is verlengd bij Wet van 8 november 1993, Stb. 631. In tegenstelling tot hetgeen waarvan wetsvoorstel 23 196 nog uitgaat, dient daarom het gedeelte betreffende deze wet in artikel 1 van de Wet op de economische delicten niet te vervallen. De Afvalstoffenwet en de Wet chemische afvalstoffen zijn geïncorporeerd in de Wet milieubeheer, zodat de verwijzing naar die wetten in artikel 1a van de Wet op de economische delicten kan vervallen.

– De eerste zin van de toelichting op artikel XVIII, thans genummerd als

artikel XVI, luidde als volgt: In artikel IX van het hierboven onder artikel XVII vermelde wetsvoorstel, wordt voorgesteld artikel 18 van de Wet op de naburige rechten te laten vervallen.

– De toelichting op artikel XXI, thans genummerd als artikel XIX, luidde als volgt: In de Wet van 4 februari 1994 (Stb. 81), in werking getreden op 1 april 1994, zijn – als gevolg van een onjuiste verwerking van de tweede nota van wijziging bij het desbetreffende wetsvoorstel (23 223) – in de onderdelen B en D van artikel VI fouten geslopen. De thans voorgestelde wijzigingen, waaraan terugwerkende kracht wordt toegekend, strekken ertoe deze onjuistheden te herstellen. Daardoor wordt bereikt dat over de tekst per 1 april 1994 van de artikelen 5, derde lid, en 16, eerste en derde lid, van de Tariefcommissiewet niet langer onduidelijkheid kan bestaan.

– De eerste alinea van de toelichting op artikel XXII, thans genummerd als artikel XX, luidde als volgt:

De in het wetsvoorstel tot wijziging van de Titels 4 en 5 Boek 1 B.W. en van de Wet gemeentelijke basisadministratie persoonsgegevens (Kamerstukken I, 1993/94, 22 488) aan te brengen wijzigingen zijn van tweeërlei aard.