

Vergaderjaar 1994–1995 Nr. 6¹

23 483

Wijziging van de Wet op de inkomstenbelasting 1964, de Wet op de loonbelasting 1964 en de Coördinatiewet Sociale Verzekering (regelingen met betrekking tot aftrek en belastingvrije vergoeding van kosten van kinderopvang)

NADER VOORLOPIG VERSLAG VAN DE VASTE COMMISSIE VOOR FINANCIËN²

Vastgesteld: 26 september 1994

Na kennisname van de memorie van antwoord hadden de leden van de **CDA**-fractie nog de behoefte enkele vragen te stellen.

1. Willen de nieuwe bewindslieden van Financiën en van Sociale Zaken en Werkgelegenheid uitleggen of dit wetsvoorstel zich verdraagt met het voornemen tot verhoging van de arbeidsparticipatie van de gehuwde vrouw?

2. Willen de nieuwe bewindslieden van Financiën uitleggen waarom zij het wetsvoorstel steunen hoewel daar een stimulans voor het zwarte circuit van uitgaat?

De aftrekbaarheid blijft beperkt tot kosten voor kinderen die in een professioneel kinderdagverblijf worden geplaatst. Het daarvoor gehanteerde argument is de controleerbaarheid. Echter indien voor de kinderopvang bij wie dan ook wordt betaald en betalingsstukken worden overhandigd, wordt de ontvanger van de betaling daarvoor IB-plichtig.

3. De aftrekbare kosten zijn ook dan toch volledig controleerbaar en binnen het aan de belastingwetten onderworpen circuit?

Deze leden verwezen naar de situatie in België.

4. Bieden de daar gehanteerde regelingen niet een beter alternatief? Ook de Duitse regeling die het begrip «Tagesmutter» kent, lijkt op dat punt beter.

5. Komt het wetsvoorstel niet neer op een fiscale bevoordeling van gesubsidieerde instellingen ten koste van het particulier initiatief?

6. Willen de bewindslieden nog eens uiteenzetten waarom er geen sprake zou zijn van ongelijke behandeling van gelijke gevallen na aanvaarding van het huidige wetsvoorstel? Het is toch denkbaar dat binnen hetzelfde dorp twee gezinnen verschillend worden behandeld, n.l. indien het ene gezin het kind wel kan plaatsen in de kinderopvang en het andere gezin niet vanwege het tekort aan plaatsen?

¹ De eerder verschenen stukken inzake dit wetsvoorstel zijn gedrukt onder de nrs. 158 t/m 158b, 1993–1994.

² Samenstelling:

Boorsma (CDA), (voorzitter), Van Dijk (CDA), Stevens (CDA), K. Zijlstra (PvdA), Schinck (PvdA), Schuyer (D66), Vis (D66), Van Graafeiland (VVD), Hilarides (VVD), De Boer (GroenLinks), Barendregt (SGP), Schuurman (RPF), Veling (GPV).

7. Waarom heeft de beantwoording van de vragen in het voorlopig verslag een half jaar op zich laten wachten?

De voorzitter van de commissie,
Boorsma

De griffier van de commissie,
Hordijk