

Vergaderjaar 1994-1995 Nr. 19a

23 553

Wijziging van de Wet op het basisonderwijs en de Interimwet op het speciaal onderwijs en het voortgezet speciaal onderwijs inzake de bevoegdheid voor het geven van onderwijs in niet-Nederlandse taal cultuur

MEMORIE VAN ANTWOORD

Ontvangen 26 oktober 1994

In deze memorie van antwoord wil ik graag ingaan op de vragen en opmerkingen die zijn opgenomen in het voorlopig verslag.

De leden van de CDA-fractie stonden welwillend tegenover de aan leerkrachten in het Nederlandse onderwijs gestelde eis met betrekking tot de beheersing van de Nederlandse taal.

Deze leden vroegen of thans weer gebruikte afkorting OETC op een wijziging van opvattingen duidt.

Er is voor gekozen om de thans in het Bevoegdheidsbesluit WBO en het Onderwijskundig besluit ISOVSO voorkomende benaming (onderwijs in de taal en cultuur van het land van oorsprong), die aansluit op de omschrijving in de Wet op het basisonderwijs en de Interimwet op het speciaal onderwijs en het voortgezet speciaal onderwijs, te hanteren. Ik acht het namelijk niet gewenst om in het kader van dit wetsvoorstel en het bijbehorende besluit (Stb.1994, 590) de terminologie aan te passen, omdat met dit wetsvoorstel en het besluit niet wordt beoogd een wijziging in het desbetreffende onderwijs aan te brengen. Wel houden het wetsvoorstel en het besluit verband met een accentverlegging binnen het OETC-onderwijs tussen de taal- en cultuurcomponent, zoals aangegeven in de beleidsnotitie Onderwijs in de Eigen Taal (Kamerstukken II 1990/91, 21 838, nr. 2). Een nadere uitwerking hieraan zal worden gegeven in de uitwerkingsnotitie Onderwijs in Eigen Taal in het primaire en voortgezet onderwijs, die in voorbereiding is.

In antwoord op de vraag van deze leden hoe de inspectie van het onderwijs in 10 verschillende talen is geregeld, deel ik mee dat het toezicht op het eigen taalonderwijs onder de reguliere toezichthoudende taak van de inspectie valt.

Door het houden van gesprekken met zowel de OETC-leerkracht als met de schoolleiding krijgt de inspecteur een goed inzicht in de verzorging van het eigen taalonderwijs, de samenhang met het overige programma en de plaats van de OETC-leraar in het team.

De leden van de CDA-fractie vroegen voorts of de regering bereid is te bevorderen dat dit onderwijs, meer dan tot nu het geval was, in uren buiten het reguliere onderwijs zal worden gegeven.

Op dit moment wil ik terzake geen wijziging aanbrengen. In eerdergenoemde uitwerkingsnotitie, waarin een verdere concretisering zal worden gegeven van de regeringsreactie op het advies «Ceders in de tuin», zal ik op dit punt nader ingaan.

De leden van de fractie van GroenLinks hadden met instemming kennis genomen van het voorliggende wetsvoorstel.

Deze leden merkten op dat gebleken is dat schooldirecties onvoldoende op de hoogte zijn van de beschikbare middelen voor het bekostigen van de leerkrachten. In dit verband vroegen zij op welke wijze de voorlichting hieromtrent is geregeld.

De bekostiging van leerkrachten OETC is gebaseerd op de artikelen 14 en 15 van het Formatiebesluit WBO 1992. Over dat besluit is in het verleden zeer veel informatie verstrekt, onder andere in de vorm van een brochure die was gericht aan alle scholen. Naar ik aanneem doelen de leden van de fractie van GroenLinks evenwel op de tegemoetkoming in de kosten die gemoed zijn met het volgen van de cursus Nederlands als tweede taal op niveau II door de OETC-leraren die voor 1 of meer onderdelen van de Cito-toets zijn gezakt. Op 9 september 1994 zijn aan de bevoegde gezagsorganen van de scholen waaraan de in de vorige zin bedoelde leraren werkzaam zijn, brieven gezonden waarin werd medegedeeld welk bedrag ten behoeve van voornoemde cursus aan het desbetreffende bevoegd gezag wordt overgemaakt.

Deze leden wezen erop dat OETC in gekwalificeerde lokalen dient plaats te vinden. Hen bereikten evenwel berichten dat kinderen onderricht krijgen op de gang. Naar aanleiding daarvan vroegen zij welk budget voor de invoering is gereserveerd.

De regeling voor de vaststelling van de omvang van de huisvesting waarop een school aanspraak kan maken, houdt ook rekening met OETC-onderwijs (artikel 17, derde lid onder d, juncto bijlage II, letter D, Bekostigingsbesluit WBO/OWBO). In principe heeft een school dus een toereikend aantal lokalen ter beschikking. Het is echter aan het bevoegd gezag hoe de beschikbaar gestelde ruimte wordt ingevuld.

Het ten behoeve van dit wetsvoorstel inzake de bevoegdheid voor het geven van onderwijs in niet-Nederlandse taal en cultuur gereserveerde budget is f 1,565 miljoen.

De Staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschappen,
T. Netelenbos