

Vergaderjaar 1994–1995

23 574

## Wet arbeid vreemdelingen

Nr. 26

### BRIEF VAN DE MINISTER VAN SOCIALE ZAKEN EN WERKGELEGENHEID

Aan de Voorzitter van de Tweede Kamer der Staten-Generaal

's-Gravenhage, 21 september 1994

Alvorens tot stemming over het wetsontwerp Wet arbeid vreemdelingen te kunnen overgaan, heeft de PvdA-fractie de behoefte kenbaar gemaakt om de opvattingen van het kabinet te vernemen ter zake van **de noodzaak van de voorgestelde koppeling van de beroepsgang in het wetsvoorstel aan de beroepsgang in de Vreemdelingenwet**. De PvdA-fractie vroeg dit in het licht van de mogelijke precedentwerking die van deze afwijking van de Algemene wet bestuursrecht zou kunnen uitgaan. Met deze brief wil het kabinet gaarne aan dit verzoek voldoen.

In het voorstel van Wet arbeid vreemdelingen is voor wat betreft de beroepsgang aansluiting gezocht bij de Vreemdelingenwet. Tijdens het plenaire kamerdebat op 8 september jl. is de motivering hiervoor uitgebreid aan de orde geweest. Driekwart van de beschikkingen op grond van de huidige Wet arbeid buitenlandse werknemers, in casu de verklaringen op grond van die wet, wordt in het wetsontwerp vervangen door een aantekening op het verblijfsdocument.

Voor deze aantekening, gegeven op grond van de Wet arbeid vreemdelingen, is het zonder meer duidelijk dat eenzelfde rechtsgang als voor het vreemdelingendocument waarop de aantekening wordt aangebracht, geboden is. Terzake van verleende of geweigerde tewerkstellingsvergunningen geldt, dat hier steeds het al dan niet toelaten tot Nederland onlosmakelijk mee is verbonden. Een verschillende rechtsgang leidt in het gunstigste geval slechts tot verwarring en vertraging, maar kan ook doordat procedures op twee benen hinken, leiden tot rechtsonzekerheid bij de vreemdeling en tot aanmerkelijke kosten voor de Nederlandse samenleving.

De koppeling van de beroepsgang in de Wet arbeid vreemdelingen aan die in de Vreemdelingenwet – welke dat ook zij – acht het kabinet dan ook niet meer dan logisch. Een andere keuze doet afbreuk aan de werkbaarheid van ons rechtsstelsel.

Daar komt nog bij dat het Wetsvoorstel arbeid vreemdelingen, in samenhang met de Vreemdelingenwet, als geen andere wet een rechtstreeks verband heeft met de daadwerkelijke toelating van vreemdelingen tot Nederland.

Uiteraard gaat hiervan geen precedentwerking uit naar wetten zonder een hecht verband met de Vreemdelingenwet. Voor wetten en regelingen zonder zo'n hecht verband blijft uiteraard de Algemene wet bestuursrecht van toepassing. Voor een precedentwerking hoeft des te minder te worden gevreesd, aangezien de Tweede Kamer daarop steeds zelf kan toezien. Toekomstige wijzigingen zullen immers altijd in wetgeving neerslaan en zullen derhalve door de Tweede Kamer moeten worden goedgekeurd.

Overigens acht het kabinet het onderhavige wetsvoorstel de juiste plaats noch het juiste moment voor een discussie ten principale over de beroepsgang ten aanzien van vreemdelingenzaken. Het in het regeerakkoord aangekondigde advies van de Hoge Raad, alsmede het regeringsstandpunt te dien aanzien, zullen hiervoor ampele gelegenheid bieden.

Voor de thans voorliggende wetstekst hoeft dit geen gevolgen te hebben. Mocht deze discussie ten principale tot wijziging in de beroepsgang in de Vreemdelingenwet leiden, dan verandert immers de beroepsgang ingevolge dit wetsvoorstel automatisch mee.

De Minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid,  
A. P. W. Melkert