

Vergaderjaar 1994–1995

23 857

## **Regeling van het conflictenrecht inzake de erfopvolging alsmede de vereffening en de verdeling van de nalatenschap, mede in verband met de bekrachtiging van het op 1 augustus 1989 te 's-Gravenhage tot stand gekomen Verdrag inzake het recht dat van toepassing is op erfopvolging (Trb. 1994, 49) (Wet conflictenrecht erfopvolging)**

Nr. 5

### **VERSLAG**

Vastgesteld 28 oktober 1994

De vaste Commissie voor Justitie, belast met het voorbereidend onderzoek van dit wetsvoorstel, heeft de eer als volgt verslag uit te brengen van haar bevindingen.

Onder het voorbehoud dat de hierin gestelde vragen en gemaakte opmerkingen tijdig zullen zijn beantwoord, acht de commissie de openbare behandeling van het wetsvoorstel voldoende voorbereid.

### **Algemeen**

De leden van de fracties van CDA en D66 verwijzen naar hun opmerkingen in het verslag bij wetsvoorstel 23 863 (R 1510).

De leden van de VVD-fractie merkten het volgende op over dit wetsvoorstel.

### **Artikelen**

#### *Artikel 2*

Het tweede lid van dit artikel bevat de verrekeningsregel voor het geval zich een aanknopingsovermacht, zoals omschreven in artikel 2 eerste lid, heeft voorgedaan. De leden van de VVD-fractie vragen de regering uiteen te zetten welk (vorderings-)recht de benadeelde resteert in het geval dat slechts ten dele verrekening met betrekking tot de bestanddelen van de nalatenschap in Nederland mogelijk blijkt, bij voorbeeld omdat de bestanddelen van de nalatenschap zich in hoofdzaak in het buitenland bevinden.

#### *Artikel 4*

Het eerste lid wijst voor de vereffening van de nalatenschap het Nederlandse recht aan, indien de erflater zijn laatste gewone verblijfplaats in Nederland had. De leden van de VVD-fractie verzoeken te verduidelijken hoe lang (vijf jaar?) de erflater in Nederland het centrum van zijn activiteiten moet hebben gehad, om in Nederland zijn gewone verblijf-

#### **Samenstelling:**

Leden: V. A. M. van der Burg (CDA), voorzitter, Schutte (GPV), Groenman (D66), Korthals (VVD), Janmaat (CD), De Hoop Scheffer (CDA), Soutendijk-van Appeldoorn (CDA), Van de Camp (CDA), Swildens-Rozendaal (PvdA), ondervoorzitter, Scheltema-de Nie (D66), Kalsbeek-Jasperse (PvdA), Zijlstra (PvdA), M. M. van der Burg (PvdA), Aiking-van Wageningen (AOV), Rabbiae (GroenLinks), J. M. de Vries (VVD), Van Oven (PvdA), Van der Stoep (VVD), Dittrich (D66), Verhagen (CDA), Dijkman (PvdA), De Graaf (D66), Rouvoet (RPF), B. M. de Vries (VVD), O. P. G. Vos (VVD).  
Plv. leden: Koekkoek (CDA), Van den Berg (SGP), Van Vliet (D66), Dees (VVD), Marijnissen (SP), Biesheuvel (CDA), Hirsch Ballin (CDA), Doelman-Pel (CDA), Van Traa (PvdA), Bijleveld-Schouten (CDA), Vreeman (PvdA), Vliegthart (PvdA), Van Heemst (PvdA), Boogaard (AOV), Sipkes (GroenLinks), Rijpstra (VVD), Middel (PvdA), Te Veldhuis (VVD), Van Bortel (D66), Van der Heijden (CDA), Apostolou (PvdA), Versnel-Schmitz (D66), Leerkes (Unie 55+), Van den Doel (VVD), Weisglas (VVD).

plaats te hebben. Waar ligt in tijd het omslagpunt tussen het gewone verblijf en het werkelijke verblijf?

In de laatste zin van het tweede lid wordt vermeld dat onder omstandigheden een rol toekomt aan dwingendrechtelijke voorschriften van het goederenrecht van de plaats van ligging van bestanddelen van de nalatenschap. De leden van de VVD-fractie verzoeken de regering uiteen te zetten of de door haar gebezigde aanduiding «rekening houden met» voorziet in een dwingendrechtelijke toepassing van het desbetreffende goederenrecht of in een andere wijze van toepassing.

#### *Artikel 5*

De leden van de VVD-fractie vragen de regering tevens een antwoord te geven op de door haar opgeworpen praktische vraag inhoudende welk recht van toepassing is c.q. aan welke wettelijke voorschriften een vereffenaar zich heeft te houden, indien de laatste gewone verblijfplaats van de erflater zich in het buitenland bevond, terwijl zijn nalatenschap bestanddelen in Nederland omvat.

De voorziter van de commissie,  
V. A. M. van der Burg

De griffier van de commissie,  
De Gier