

Vergaderjaar 1994-1995

23 864

Intrekking van de Wet interne lastenverevening particuliere ziektekostenverzekeringsbedrijf

Nr. 4

VERSLAG

Vastgesteld 19 oktober 1994

De vaste Commissie voor Financiën¹, belast met het voorbereidend onderzoek van dit voorstel van wet, heeft de eer als volgt verslag uit te brengen. Onder het voorbehoud dat de hierin gestelde vragen en gemaakte opmerkingen tijdig zullen zijn beantwoord, acht de commissie de openbare behandeling van het wetsvoorstel genoegzaam voorbereid.

I ALGEMEEN

De leden van de PvdA-fractie hebben met belangstelling kennis genomen van het voornemen tot het intrekken van de Wet interne lastenverevening particuliere ziektekostenverzekeringsbedrijf. Deze leden gaan ervan uit dat het intrekken van deze wet betekent dat er geen voorstellen tot budgettering van de Wet op de toegang tot ziektekostenverzekering zullen worden ontwikkeld.

In de behandeling van het wetsvoorstel Buitenwerkingstelling van enige artikelen van de Wet interne lastenverevening particuliere ziektekostenverzekeringsbedrijf (20 561) hebben de leden van de PvdA-fractie gevraagd waarom er geen behoefte zou bestaan aan een lastenvereveningssysteem voor het aanvullende deel van de verzekering. Deze vraag is volgens hen wederom actueel geworden bij het intrekken van deze wet.

In artikel 13 van de Wet interne lastenverevening particuliere ziektekostenverzekeringsbedrijf is voor de verzekeraars de verplichting opgenomen om jaarlijks gegevens aan het uitvoeringsorgaan te verstrekken. Deze leden vragen hoe aan deze verplichting gestalte kan worden gegeven als de ILPZ zal worden opgeheven.

De leden van de VVD-fractie hebben met belangstelling kennis genomen van het voorliggende wetsvoorstel. Met de strekking van dit wetsvoorstel kunnen deze leden zich verenigen. Wel hebben zij gevraagd naar de beweegredenen voor het afzien van intrekking van de Wet ILPZ door een nota van wijziging op een voorstel van wet tot wijziging van de WTZ. Er zijn immers ruim drie jaren verstreken tussen het moment waarop het voornemen tot intrekking van de Wet ILPZ is kenbaar gemaakt en het moment waarop het wetsvoorstel aan de Tweede Kamer is

¹ Samenstelling:

Leden: Schutte (GPV), De Korte (VVD), ondervoorzitter, Van Rey (VVD), Terpstra (CDA), Smits (CDA), Reitsma (CDA), Vlieg-enthart (PvdA), De Jong (CDA), Ybema (D66), voorzitter, Schimmel (D66), Van Gijssel (PvdA), Witteveen-Hevinga (PvdA), Hillen (CDA), Van Heemst (PvdA), Van Wingerden (AOV), Rabbae (GroenLinks), Giskes (D66), H. G. J. Kamp (VVD), Zonneveld (CD), Van Dijke (RPF), Hoogervorst (VVD), Van der Ploeg (PvdA), B. M. de Vries (VVD), Van Zuijlen (PvdA), Van Walsem (D66).

Plv. leden: Van der Vlies (SGP), Hofstra (VVD), Van Hoof (VVD), Hirsch Ballin (CDA), Van der Linden (CDA), Wolters (CDA), Noorman-den Uyl (PvdA), Van de Camp (CDA), Bakker (D66), Van Zijl (PvdA), Liemburg (PvdA), Boers-Wijnberg (CDA), Crone (PvdA), Verkerk (AOV), Rosenmöller (GroenLinks), Van Rooy (CDA), M. M. H. Kamp (VVD), Marijnissen (SP), Leerkes (U55+), Vouïte-Droste (VVD), Verspaget (PvdA), Hessing (VVD), Van Nieuwenhoven (PvdA).

aangeboden. Waarom heeft het redigeren van dit wetsvoorstel zoveel tijd
gevergd, zo vragen de leden van de VVD-fractie.

De voorzitter van de commissie,
Ybema

De griffier voor dit verslag,
Van Luyk