

Vergaderjaar 1994-1995

23 864

Intrekking van de Wet interne lastenverevening particuliere ziektekostenverzekeringsbedrijf

Nr. 5

NOTA NAAR AANLEIDING VAN HET VERSLAG

Ontvangen 15 november 1994

De ondergetekende heeft met belangstelling kennis genomen van de inhoud van het door de vaste Commissie voor Financiën met betrekking tot het onderhavige wetsvoorstel uitgebrachte verslag.

De leden van de PvdA-fractie gaan er vanuit dat het intrekken van de Wet ILPZ betekent dat er geen voorstellen tot budgettering van de Wet op de toegang tot ziektekostenverzekeringen (WTZ) zullen worden ontwikkeld.

De ondergetekende merkt op dat intrekking van de Wet ILPZ los staat van het wetsvoorstel tot wijziging van de WTZ. Verwezen zij in dit verband naar hetgeen ter zake van budgettering van de WTZ-omslagregeling is vermeld in de brief die door de Minister van Welzijn, Volksgezondheid en Cultuur op 30 juni 1994 is gezonden aan de Tweede Kamer der Staten-Generaal inzake de intrekking van het wetsvoorstel tot wijziging van de WTZ 1990.

Deze leden herhalen hun eerder bij de behandeling van het wetsvoorstel tot buitenwerkingstelling van enige artikelen van de Wet interne lastenverevening particuliere ziektekostenverzekeringsbedrijf (20 561) gestelde vraag waarom er voor het aanvullende deel van de verzekering geen behoefte zou bestaan aan een lastenverevenings-systeem.

In het regeerakkoord is opgenomen dat zal worden gestreefd naar convergentie van de bestaande ziektekostenverzekeringssystemen. Of, en zo ja in welke mate voor de realisering van dit streven behoefte zal bestaan aan een systeem van lastenverevening tussen zorgverzekeraars, zal eerst aan de hand van concrete voorstellen ter zake van aanpassingen van het zorgverzekeringsstelsel kunnen worden beoordeeld. Vooruitlopend daarop merkt de ondergetekende op dat de zorgverzekeraars het kabinet hebben laten weten dat zij er sterk de voorkeur aan geven om zelf in de gelegenheid te worden gesteld initiatieven op dit vlak te ontwikkelen. Daar komt bij dat gebleken is dat de vormgeving van het lastenvereveningssysteem zoals voorzien in de Wet ILPZ op grote praktische problemen stuit.

Tegen deze achtergrond is het niet zinvol de Wet ILPZ te handhaven.

De leden van de PvdA-fractie vragen hoe aan de verplichting tot gegevensverstrekking ingevolge artikel 13 van de Wet ILPZ gestalte kan worden gegeven na intrekking van die wet.

Bij de schriftelijke en mondelinge behandeling van het wetsvoorstel tot buitenwerkingstelling van enige artikelen van de Wet ILPZ (20 561) hadden bedoelde leden ervoor gepleit de gegevensverstrekkingverplichting in stand te houden. Daarbij werd er op gewezen dat bedoelde gegevens wellicht van nut zouden kunnen zijn bij de opzet van de Centrale Kas met normuitkeringen zoals die ten tijde van de behandeling van genoemd wetsvoorstel werd voorzien in het kader van de toenmalige stelselwijzigingsvoorstellen. De ondergetekende merkt in dit verband op dat de gegevens die in het kader van de Wet ILPZ door verzekeraars zouden dienen te worden verstrekt niet geschikt waren om als basis te dienen voor de bepaling van de objectieve criteria op basis waarvan de normuitkeringen uit de Centrale Kas dienden te worden vastgesteld. Daarnaast speelden de door verzekeraars geraamde aanzienlijke kosten die jaarlijks verbonden zouden zijn aan de gegevensverstrekking en de introductie van de WTZ-omslagregeling (die tot een verregaande mate van lastenverevening tussen particuliere ziektekostenverzekeraars heeft geleid), een belangrijke rol bij het voornemen toentertijd om verzekeraars te ontheffen van de verplichting om jaarlijks op basis van de Wet ILPZ een groot aantal bedrijfsgegevens te verstrekken. Gelet op de huidige stand van zaken is er naar het oordeel van de ondergetekende geen aanleiding om de gegevensverstrekking door verzekeraars in stand te houden.

De leden van de VVD-fractie informeerden naar de beweegredenen voor het afzien van intrekking van de Wet IPLZ door een nota van wijziging op een voorstel van Wet tot wijziging van de WTZ.

Zoals opgemerkt in de memorie van toelichting bij het onderhavige wetsvoorstel ging de voorkeur van de regering aanvankelijk om redenen van efficiency uit naar intrekking van de Wet ILPZ via het in voorbereiding zijnde wetsvoorstel tot wijziging van de WTZ. Toen evenwel begin dit jaar duidelijk werd dat laatstgenoemd wetsvoorstel niet zou worden doorgezet, is direct de beslissing genomen om door middel van indiening van een zelfstandig wetsvoorstel de intrekking van de Wet ILPZ te bewerkstelligen.

Daarmee werd tegelijkertijd de voorkeur van de Raad van State voor een zelfstandige intrekkingswet gevolgd. Ondergetekende wil hiermee het misverstand wegnemen dat het redigeren van het onderhavige wetsvoorstel veel tijd zou hebben geveegd.

De Minister van Financiën,
G. Zalm