

Vergaderjaar 1994–1995

**23 865**

## **Wijziging van de Wet op de inkomstenbelasting 1964 (technische wijziging index voor berekening tabelcorrectiefactor)**

**Nr. 4**

### **VERSLAG**

Vastgesteld 19 oktober 1994

De vaste Commissie voor Financiën<sup>1</sup>, belast met het voorbereidend onderzoek van dit voorstel van wet, heeft de eer als volgt verslag uit te brengen.

Onder het voorbehoud dat de hierin gestelde vragen en gemaakte opmerkingen tijdig zullen zijn beantwoord, acht de commissie de openbare behandeling van het wetsvoorstel genoegzaam voorbereid.

### **I. ALGEMEEN**

De leden van de CDA-fractie delen de opvatting van de regering om bij de belastingwetgeving aan te sluiten bij de nieuwe methode voor het berekenen van het prijsindexcijfer van de gezinsconsumptie. Zij vragen waarom de regering 1990 als basisjaar neemt. Is het niet zinvoller om een zo actueel mogelijk basisjaar te nemen?

Bepaalde overheidsdiensten, consumptiegebonden belastingen en medische zorg worden in het prijsindexcijfer opgenomen. Welke uitwerking hebben deze wijzigingen op de hoogte van het prijsindexcijfer de komende jaren? Wat is het effect indien niet met de afgeleide, maar de centrale index in de belastingwetgeving wordt gewerkt, vragen de leden van de CDA-fractie. Bevordert dit niet de eenvoud?

De regering komt tot de conclusie dat bepaalde effecten – waarop correctie nodig is – moeilijk zijn in te schatten. Vanwege de betrouwbaarheid en beschikbaarheid van cijfers is een eenduidige lijn wenselijk.

De budgettaire gevolgen worden door de regering niet aangegeven. Deze leden vragen naar een nadere specificatie op dat punt.

De leden van de GPV-fractie hebben met belangstelling kennis genomen van het wetsvoorstel. Zij vragen op een aantal punten nog een nadere uitleg.

De regering merkt op dat er geen uitspraak kan worden gedaan over de vraag of de voorgestelde systematiek in de toekomst tot een hogere of lagere tabelcorrectiefactor zal leiden. Tevens is niet duidelijk welk effect een en ander heeft op de belastingopbrengsten. De leden van de GPV-fractie vragen welke consequenties het zou hebben gehad indien de afgelopen vijf jaar de nieuwe systematiek zou zijn gehanteerd. Wellicht

#### Samenstelling:

Leden: Schutte (GPV), De Korte (VVD), ondervoorzitter Van Rey (VVD), Terpstra (CDA), Smits (CDA), Reitsma (CDA), Vliegenthart (PvdA), De Jong (CDA), Ybema (D66), voorzitter Schimmel (D66), Van Gijzel (PvdA), Witteveen-Hevinga (PvdA), Hillen (CDA), Van Heemst (PvdA), Van Wingerden (AOV), Rabbiae (GroenLinks), Giskes (D66), H. G. J. Kamp (VVD), Zonneveld (CD), Van Dijke (RPF), Hoogervorst (VVD), Van der Ploeg (PvdA), B. M. de Vries (VVD), Van Zuijlen (PvdA), Van Walsern (D66).  
Plv. leden: Van der Vlies (SGP), Hofstra (VVD), Van Hoof (VVD), Hirsch Ballin (CDA), Van der Linden (CDA), Wolters (CDA), Noorman-den Uyl (PvdA), Van de Camp (CDA), Bakker (D66), vacature (D66), Van Zijl (PvdA), Liemburg (PvdA), Boers-Wijnberg (CDA), Crone (PvdA), Verkerk (AOV), Rosenmüller (GroenLinks), Van Rooy (CDA), M. M. H. Kamp (VVD), Marijnissen (SP), Leerkes (Unie 55+), Voûte-Droste (VVD), Verspaget (PvdA), Hessing (VVD), Van Nieuwenhoven (PvdA), vacature (D66).

geeft dit enige indicatie van de effecten van de nieuwe systematiek? Wat zijn de gevolgen als de oude systematiek zou worden gehandhaafd?

In de tweede plaats vragen de leden van de GPV-fractie een nadere toelichting waarom de verplicht via het ziekenfonds verzekerde en de particulier verzekerde medische verzorging, inclusief eigen bijdragen, niet meer binnen het bereik van de centrale index liggen. In hoeverre wordt hierdoor de berekening van de tabelcorrectiefactor vertekend? Wat is de reden dat de uitgaven in verband met door de overheid verleende diensten wel binnen het bereik van de prijsindex worden gebracht?

Tot slot vragen zij of ook rekening wordt gehouden met de effecten van huurverhogingen.

De voorzitter van de commissie,  
Ybema

De griffier voor dit verslag,  
Van Luyk