

Vergaderjaar 1994–1995

23 942

Wijziging van de Wet op de inkomstenbelasting 1964, de Wet op de loonbelasting 1964 en de Wet van 24 december 1993, Stb. 733, in het kader van het belastingplan 1995

B

ADVIES RAAD VAN STATE EN NADER RAPPORT

Hieronder zijn opgenomen het advies van de Raad van State d.d. 6 oktober 1994 en het nader rapport d.d. 14 oktober 1994, aangeboden aan de Koningin door de minister en de staatssecretaris van Financiën. Het advies van de Raad van State is cursief afgedrukt.

Bij Kabinetsmissive van 7 september 1994, no. 94.006998, heeft Uwe Majesteit, op voordracht van de Minister van Financiën en de Staatssecretaris van Financiën, bij de Raad van State ter overweging aanhangig gemaakt het voorstel van wet met memorie van toelichting, houdende wijziging van de Wet op de inkomstenbelasting 1964, de Wet op de loonbelasting 1964 en de Wet van 24 december 1993, Stb.733, in het kader van het belastingplan 1995.

Blijkens de mededeling van de Directeur van Uw Kabinet van 7 september 1994, nr. 94.006998, machtigde Uwe Majesteit de Raad van State zijn advies inzake het bovengenoemde wetsvoorstel rechtstreeks aan ons te doen toekomen. Dit advies, gedateerd 6 oktober 1994, nr. W06.94.0555, bieden wij U hierbij aan.

1. De motivering van de verhoging van de drempel voor de aftrek van studiekosten, te weten het geven van tegenwicht voor een mogelijk toenemend beroep op het fiscale instrument van de buitengewone lasten-aftrek, heeft de Raad van State niet overtuigd. Met name de verhoging van het percentage van 2 naar 3 is voor belastingplichtigen met lage inkomens relatief zwaar, terwijl juist voor deze groep de in de memorie van toelichting vermelde verlaging van de beurzen en stijging van het collegegeld en andere studiekosten bezwaarlijk zullen zijn. In de toelichting dient op deze aspecten te worden ingegaan.

1. De Raad stelt dat de motivering van de verhoging van de drempel voor de aftrek van studiekosten hem niet heeft kunnen overtuigen. Naar de mening van de Raad is met name de verhoging van het percentage van 2 naar 3 voor belastingplichtigen met lage inkomens relatief zwaar, terwijl juist voor deze groep de verlaging van de studiebeurzen en de stijging van de studiekosten bezwaarlijk zullen zijn.

Anders dan de Raad kennelijk veronderstelt, is de voorgestelde verhoging van de studiekostendrempel een algemene maatregel die niet specifiek is gericht op belastingplichtigen met lage inkomens. Bij de lage fiscale inkomens die studerende plegen te hebben (de basisbeurs is immers geheel gedefiscaliseerd), betekent de verhoging van het procentuele deel van de studiekostendrempel naar ons oordeel geen relatief zware last. In de memorie van toelichting is het effect van de voorgestelde verhoging verduidelijkt.

2. Voor enkele redactionele kanttekeningen verwijst het college naar de bij het advies behorende bijlage.

2. De redactionele kanttekeningen zijn in de memorie van toelichting verwerkt. Voorts zijn de inkomenseffecten van de verlaging van het belastingpercentage in de eerste schijf zoals opgenomen in tabel 3 van de memorie van toelichting geactualiseerd op basis van de definitieve Macro Economische Verkenning (MEV). Dit heeft geresulteerd in een aanpassing van de cijfers op het inkomensniveau van de sociale minima met kinderen en het minimumloon met kinderen.

De Raad van State geeft U in overweging het voorstel van wet te zenden aan de Tweede Kamer der Staten-Generaal, nadat aan het vorenstaande aandacht zal zijn geschonken.

*De Vice-President van de Raad van State,
W. Scholten*

Wij mogen U verzoeken het hierbij gevoegde voorstel van wet en de gewijzigde memorie van toelichting aan de Tweede Kamer der Staten-Generaal te zenden.

De Minister van Financiën,
G. Zalm

De Staatssecretaris van Financiën,
W. A. F. G. Vermeend

Bijlage bij het advies van de Raad van State van 6 oktober 1994, no. W06.94.0555, met redactionele kanttekeningen die de Raad in overweging geeft.

- In het algemeen deel van de memorie van toelichting, eerste alinea, de vindplaats van het regeerakkoord vermelden. Voorts in de tweede alinea de vindplaats vermelden van het behoedzame groei-scenario van het Centraal Planbureau. Tenslotte in de paragraaf «Inkomenseffecten», de sociale nota van een vindplaats voorzien.
- In het algemeen deel van de memorie van toelichting «het kabinet» vervangen door: de regering.
- In de toelichting op artikel II «artikel I» vervangen door: artikel I, onderdeel B.