

KAMER VOOR GERECHTSDEURWAARDERS

Beslissing in de zaak onder nummer van: 2007.213verzet

Kamer voor Gerechtsdeurwaarders te Amsterdam

Beschikking van 23 oktober 2007 zoals bedoeld in artikel 43 van de Gerechtsdeurwaarderswet inzake het verzet in de zaak met nummer 213.2007 ingesteld door:

[],
voorheen wonende te [],
thans zonder bekende woon- of verblijfplaats.
klager,

tegen:

[],
gerechtsdeurwaarders te [],
beklaagden,
gemachtigde: [].

1. Verloop van de procedure

Bij beschikking van 20 maart 2007 (zaaknummer 35.2007) heeft de voorzitter van de Kamer voor gerechtsdeurwaarders (hierna: de voorzitter) beslist op een door klager tegen beklaagden ingediende klacht.

Bij brief van 21 maart 2007 is aan de gerechtsdeurwaarder een afschrift van de beslissing verzonden.

Omdat van klager geen adres bekend was heeft de secretaris van de Kamer klager van de uitspraak op de hoogte gesteld bij sms bericht aan het door klager opgegeven mobiele telefoonnummer en daarbij tevens gewezen op de mogelijkheid van het instellen van verzet. Na enige tijd heeft klager contact opgenomen met de secretaris.

Bij brief ingekomen op 18 april 2007 heeft klager een verzetschrift ingediend.

Het verzetschrift is behandeld ter openbare terechtzitting van 11 september 2007 alwaar de gemachtigde van de gerechtsdeurwaarders is verschenen.

De uitspraak is bepaald op 23 oktober 2007.

In de aanhef van deze beschikking is rekening gehouden met het feit dat de klacht is gericht tegen de gerechtsdeurwaarders en niet tegen het kantoor, zoals per abuis in de beschikking van de voorzitter is vermeld.

3. De ontvankelijkheid van het verzet en de beoordeling daarvan

Het verzetschrift is niet tijdig ingediend, namelijk niet binnen veertien dagen na de dagtekening van de brief waarbij een afschrift van de beslissing aan de gerechtsdeurwaarders is verzonden. Indien van klager een adres bekend zou zijn geweest, dan was bij brief van gelijke datum een afschrift van de beslissing aan hem verstuurd. Dat deze brief niet aan klager verzonden kon worden komt voor zijn risico, omdat hij niet tijdig een adres bekend heeft gemaakt. Het verzet is daarom niet-ontvankelijk.

BESLISSING:

De Kamer voor Gerechtsdeurwaarders:

- verklaart het verzet niet-ontvankelijk.

Aldus gegeven door mr. R.G. Kemmers, plaatsvervangend-voorzitter, mr. G.H.I.J. Hage en J. Smit (plaatsvervangend) leden, en uitgesproken ter openbare terechtzitting van 23 oktober 2007 in tegenwoordigheid van de secretaris.

Ingevolge het bepaalde in artikel 39 lid 4 van de Gerechtsdeurwaarderswet staat tegen deze beslissing geen rechtsmiddel open.