

## KAMER VAN TOEZICHT

Beslissing in de zaak onder nummer van: KvT 11/2007

### KAMER VAN TOEZICHT OVER DE NOTARISSEN EN KANDIDAAT-NOTARISSEN TE MIDDELBURG

Beslissing van de voorzitter van 28 november 2007 in de zaak van

KvT 11/2007

1. [klager 1],  
wonende te [woonplaats],  
2. [klager 2]  
gevestigd te [plaatsnaam],  
klagers,  
gemachtigde dr. F.J. Stoker,

tegen:

[verweerder],  
oud-notaris te [plaatsnaam], gemeente Schouwen-Duiveland,  
verweerder.

1. Het verloop van de procedure

Partijen worden verder aangeduid als klagers respectievelijk de oud-notaris.

Klagers hebben zich bij brief, ingekomen op 21 november 2007, gewend tot de Kamer van Toezicht te Middelburg, hierna de Kamer, met een klacht tegen de oud-notaris.

Door de voorzitter is de klacht in behandeling genomen.

2. De klacht en de beoordeling daarvan

2.1. De klacht betreft het verstrekken van een lening door klagers aan de heer [x], een oud-werknemer van de oud-notaris. Op of omstreeks 16 maart 2001 hebben klagers aan [x] - tegen afgifte van een schuldbekentenis - een bedrag geleend van f 250.000,-. De hoofdsom, of het onafgeloste gedeelte daarvan, is opeisbaar per 1 april 2002. Klagers stellen dat het bedrag niet geheel is terugbetaald.

2.2. De klachtonderdelen 1 en 4 betreffen het handelen c.q. nalaten van de oud-notaris bij het aangaan van de lening door zijn oud-werknemer op of omstreeks 16 maart 2001. Nu niet binnen drie jaar na voormelde datum is geklaagd, kunnen deze klachten niet meer in behandeling worden genomen. Dit leidt er toe, dat op deze onderdelen klagers in hun klacht niet-ontvankelijk worden verklaard.

2.3. Klachtonderdeel 2 betreft het nalaten van de oud-notaris bij het niet terugbetalen door [x] van de lening. De klacht bij de Kamer is ingekomen op 21 november 2007. Dit betekent dat de onderdelen van de klacht die handelen of nalaten van de oud-notaris betreffen die plaatsgevonden hebben, althans waarvan klagers kennis hebben genomen of hebben kunnen nemen, vóór 22 november 2004 niet-ontvankelijk zijn. Ten aanzien van klachtonderdeel 3 moet het er, gelet op de inhoud van het klaagschrift, voor worden gehouden dat klagers vóór 22 november 2004 op de hoogte zijn geraakt van het nalaten van de oud-notaris waarop dit klachtonderdeel betrekking heeft. Klagers zijn in dit onderdeel eveneens niet-ontvankelijk.

2.4. In klachtonderdeel 3 maken klagers de oud-notaris het verwijt dat hij niet meer reageert op brieven van de gemachtigde van klagers. Ter onderbouwing van deze stelling hebben klagers een afschrift van een brief van 2 november 2007 van de gemachtigde van klagers aan de oud-notaris overgelegd. Het is de Kamer ambtshalve bekend dat aan de oud-notaris per 1 januari 2004 eervol ontslag is verleend. Op grond van artikel 98 lid 4 blijft een notaris die niet meer als zodanig werkzaam is aan de tuchtrechtspraak onderworpen ter zake enig in het eerste lid van dat artikel bedoeld handelen of nalaten gedurende de tijd dat hij als zodanig werkzaam was. Aangezien klachtonderdeel 3 ziet op - vermeend - nalaten van de oud-notaris gedurende de tijd dat hij niet meer als notaris werkzaam was, zijn klagers reeds om die reden op dit onderdeel niet-ontvankelijk in hun klacht.

2.5. Het voorgaande leidt er toe, dat klagers niet-ontvankelijk worden verklaard in hun klacht.

### 3. De beslissing

De voorzitter van de Kamer van Toezicht over de notarissen en kandidaat-notarissen te Middelburg:

- verklaart klagers niet-ontvankelijk in hun klacht.

Deze beslissing is gegeven door mr. L.A.M. van Dijke, voorzitter, in tegenwoordigheid van mr. F.A.C.M. Maandag-Leussink, secretaris, en uitgesproken op 28 november 2007.

Tegen deze beslissing is voor klager verzet mogelijk door het indienen van een verzet-schrift bij de Kamer van Toezicht binnen veertien dagen na dagtekening van de aange-tekende brief waarbij deze beslissing aan u is toegezonden.