

KAMER VOOR GERECHTSDEURWAARDERS

Beslissing in de zaak onder nummer van: 2008.209verzet

Kamer voor Gerechtsdeurwaarders te Amsterdam

Beschikking van 4 november 2008 zoals bedoeld in artikel 43 van de Gerechtsdeurwaarderswet inzake het verzet in de zaak met nummer 209.2008 ingesteld door:

[],
wonende te [],
klager,

tegen:

[],
gerechtsdeurwaarder te [],
beklaagde.

1. Verloop van de procedure

Bij beschikking van 2 april 2008 (zaaknummer 75.2008) heeft de voorzitter van de Kamer voor gerechtsdeurwaarders (hierna: de voorzitter) beslist op een door klager tegen beklaagde ingediende klacht.

Bij brief van 14 april 2008 is klager een afschrift van de beslissing van de voorzitter toegezonden.

Op 29 april 2008 heeft klager tegen de beslissing van de voorzitter verzet ingesteld. Het verzetschrift is behandeld ter openbare terechtzitting van 23 september 2008 alwaar klager en de gerechtsdeurwaarder zijn verschenen.

Van de behandeling ter zitting is afzonderlijk proces-verbaal opgemaakt.

De uitspraak is bepaald op 4 november 2008.

2. De gronden van het verzet

In verzet heeft klager samengevat aangevoerd dat hij het niet eens is met de beslissing van de voorzitter.

3. De ontvankelijkheid van het verzet

Klager heeft binnen veertien dagen na de verzending van de beslissing van de voorzitter verzet ingesteld, zodat hij in zijn verzet kan worden ontvangen.

4. De beoordeling van de gronden van het verzet

4.1 De gerechtsdeurwaarder heeft klager voor het eerst tot betaling gesommeerd op 26 oktober 2007. Klager heeft bij brief aan de gerechtsdeurwaarder d.d. 29 oktober 2007 de vordering gemotiveerd weersproken en hij heeft meegedeeld dat hij bereid was om zich bij de rechter te verweren, indien de gerechtsdeurwaarder tot dagvaarden zou overgaan. De gerechtsdeurwaarder heeft niet gereageerd, maar heeft klager op 22 januari 2008 opnieuw tot betaling gesommeerd waarbij hij verdere rechtsmaatregelen heeft aangekondigd voor het geval klager niet tijdig zou betalen.

4.2 De tweede sommatie was overbodig. Het standpunt van klager was bekend, zoals de gerechtsdeurwaarder in zijn verweer tegen de klacht al heeft meegedeeld. Daarom zag hij ook geen aanleiding om nog op de brief van klager d.d. 29 oktober 2007 te reageren. Ter zitting heeft de gerechtsdeurwaarder verklaard dat hem alleen was opgedragen om klager tot betaling te sommeren. Hij heeft in zijn beide sommaties wel het nemen van rechtsmaatregelen aangekondigd. De gerechtsdeurwaarder heeft daardoor in strijd gehandeld met artikel 8 van de Verordening beroeps- en gedragsregels gerechtsdeurwaarders.

4.3 Het verzet is gegrond. De door klager in verzet nog aangevoerde gronden, komen neer op een herhaling van zijn inleidende klacht en behoeven daarom geen bespreking.

4.4 De Kamer ziet gelet op de omstandigheden, waaronder de ernst van de verweten gedraging, geen aanleiding om een maatregel op te leggen.

BESLISSING:

De Kamer voor Gerechtsdeurwaarders:

- verklaart het verzet gegrond;
- vernietigt de beslissing van de voorzitter en opnieuw rechtdoende;
- verklaart de klacht gegrond;
- ziet van het opleggen van een maatregel af.

Aldus gegeven door mr. M.M. Beins, plaatsvervangend-voorzitter en mr. N.C.H. Blankevoort en M.J.-M.L. Baudoin, (plaatsvervangend) leden, en uitgesproken ter openbare terechtzitting van 4 november 2008 in tegenwoordigheid van de secretaris.

Coll.:

Tegen deze beslissing kan binnen dertig dagen na dagtekening van verzending van het afschrift van de beslissing hoger beroep worden ingesteld bij het Gerechtshof te Amsterdam, postbus 1312, 1000 BH Amsterdam.