

KAMER VOOR GERECHTSDEURWAARDERS

Beslissing in de zaak onder nummer van: 2008.388

Kamer voor Gerechtsdeurwaarders te Amsterdam

Beschikking van 16 december 2008 zoals bedoeld in artikel 43 van de Gerechtsdeurwaarderswet inzake de klacht met het nummer 388.2008 van:

BUREAU FINANCIËEL TOEZICHT,
gevestigd te Utrecht,
klager,
vertegenwoordigd door [],

tegen

[],
gerechtsdeurwaarder te [],
beklaagde.

Verloop van de procedure

Bij brief van 22 augustus 2008 heeft het BFT een klacht ingediend tegen beklaagde, hierna de gerechtsdeurwaarder.

Bij brief met bijlage van 1 oktober 2008 heeft de gerechtsdeurwaarder op de klacht gereageerd.

De gerechtsdeurwaarder heeft schriftelijk medegedeeld niet ter zitting te zullen verschijnen.

De klacht is behandeld ter openbare terechtzitting van 18 november 2008. Namens het BFT is verschenen de heer [].

Van de behandeling ter zitting is proces-verbaal opgemaakt.

De uitspraak is bepaald op 16 december 2008.

1. De feiten

Uitgegaan wordt van de volgende feiten en omstandigheden.

Het BFT heeft de gerechtsdeurwaarder op 30 juli 2008 herinnerd aan zijn verplichting tot indiening van de jaarstukken over 2007. De gevraagde bescheiden zijn door de gerechtsdeurwaarder bij brief van 26 augustus 2008 aan het BFT verzonden.

2. De klacht

Het BFT verwijt de gerechtsdeurwaarder, kort samengevat, dat deze niet geheel heeft voldaan aan zijn wettelijke verplichting tot tijdige indiening van zijn jaarstukken over 2007.

De privévermogenopstelling ontbrak. Dat belemmert een adequaat en goed georganiseerd toezicht op het financiële beheer van de gerechtsdeurwaarder. Niet gebleken is dat de gerechtsdeurwaarder zich kan beroepen op overmacht en evenmin dat hij zich anderszins zou kunnen disculperen.

3. Het verweer van de gerechtsdeurwaarder

De gerechtsdeurwaarder heeft erkend wat hem wordt verweten. Hij acht zich te goeder trouw en heeft niets te verbergen. De reden van het te laat indienen is gelegen in een communicatiestoornis tussen hem en zijn accountant. De gerechtsdeurwaarder is van mening dat het verzuim tot indiening niet een zware klacht als de onderhavige rechtvaardigt.

4. De beoordeling van de klacht

4.1 Op grond van het bepaalde van artikel 31 lid 1 van de Gerechtsdeurwaarderswet is de gerechtsdeurwaarder –kort samengevat- verplicht de in artikel 17 lid 1 bedoelde stukken, binnen zes maanden na afloop van elk boekjaar in te dienen bij het BFT. Aan deze verplichting heeft de gerechtsdeurwaarder niet geheel tijdig voldaan. De klacht is daarom gegrond. De door de gerechtsdeurwaarder aangevoerde feiten en omstandigheden komen voor zijn rekening en risico.

4.2 In aanmerking genomen dat tegen de gerechtsdeurwaarder niet eerder een klacht als de onderhavige gegrond is bevonden is er naar het oordeel van de kamer geen grond om tot het opleggen van een maatregel over te gaan.

5. Op grond van het voorgaande wordt beslist als volgt.

BESLISSING

De Kamer voor Gerechtsdeurwaarders;

- verklaart de klacht gegrond;
- laat het opleggen van een maatregel achterwege.

Aldus gegeven door mr. S.G. Ellerbroek, voorzitter, mr. C.M. Berkhout en J.P.J.J. Timmermans, leden en uitgesproken ter openbare terechtzitting van 16 december 2008 in tegenwoordigheid van de griffier.

Tegen deze beslissing kan binnen dertig dagen na de dag van verzending van het afschrift van de beslissing hoger beroep worden ingesteld bij het Gerechtshof te Amsterdam, postbus 1312, 1000 BH Amsterdam.