

TUCHTGERECHT AKKERBOUWPRODUCTSCHAPPEN

Beslissing in de zaak onder nummer van: KC 07-31 t/m 33

1. De procedure

Op 14 maart 2008 heeft het Tuchtgerecht drie schriftelijke verklaringen ontvangen van de voorzitter van het Productschap Akkerbouw met de nummers KC 07-31, KC 07-32 en KC 07-33 alsmede bijgevoegde berechtingsrapporten waarmee de zaken bij het Tuchtgerecht aanhangig zijn gemaakt.

Betrokkene wordt ten laste gelegd:

Overtreding van artikel 2, eerste lid van de Verordening HPA bestrijding knolcyperus 2004. Daarin is het verbod opgenomen planten te telen op een perceel waarop de aanwezigheid van knolcyperus is aangetoond, hetgeen van toepassing is vanaf de datum van bekendmaking van het teeltverbod.

Overtreding van artikel 4, eerste lid onderdeel d van de Verordening HPA bestrijding knolcyperus 2004. Daarin is de verplichting opgenomen dat een ondernemer, aan wie een teeltverbod is opgelegd, de op de in gebruik zijnde grond voorkomende knolcyperus moet verwijderen en vernietigen.

De berechtingsrapporten zijn 25 januari 2008 opgemaakt door [toezichthouder HPA]. De berechtingsrapporten bevatten een verklaring van betrokkene alsmede een signaleringsrapport van 3 september 2008 met bijlagen.

Het Tuchtgerecht heeft in verband met hun samenhang de zaken gevoegd behandeld. Op 17 april 2008 heeft het onderzoek ter zitting plaatsgevonden. Betrokkene heeft met een fax van 15 april 2008 laten weten niet op de zitting aanwezig te zijn. Hij geeft aan dat hij vanaf 1 januari 2007 de percelen waarop de overtredingen zijn geconstateerd niet meer in gebruik heeft en ze vanaf 17 april 2007 niet meer in bezit heeft. Het Productschap Akkerbouw heeft vóór de zitting een kopie van deze fax ontvangen. Tegen de betrokkene is verstek verleend.

Naar aanleiding van de mondelinge behandeling heeft het Tuchtgerecht met een brief van 21 april 2008 het Productschap Akkerbouw verzocht gegevens te overleggen waaruit blijkt dat betrokkene op het moment dat de overtredingen zijn geconstateerd eigenaar en/of gebruiker was van de percelen waarop de overtredingen zijn geconstateerd. Het Productschap Akkerbouw heeft met een schrijven van 22 april 2008 laten weten dat de percelen niet meer in gebruik en/of eigendom waren van betrokkene.

2. De beoordeling

Gezien het bovenstaande stelt het Tuchtgerecht vast dat de percelen waarop de overtredingen zijn geconstateerd op het moment van constatering niet in gebruik en/of eigendom waren van betrokkene. Betrokkene heeft de overtredingen niet begaan.

3. De beslissing

Het Tuchtgerecht verklaart het ten laste gelegde niet bewezen en spreekt betrokkene vrij.