

TUCHTGERECHT AKKERBOUWPRODUCTSCHAPPEN

Beslissing in de zaak onder nummer van: KC 07-38

1. De procedure

Op 11 juni 2008 heeft het Tuchtgerecht een schriftelijke verklaring ontvangen van de voorzitter van het Productschap Akkerbouw met nummer KC 07-38 en een bijgevoegd berechtingsrapport waarmee de zaak bij het Tuchtgerecht aanhangig is gemaakt.

Op 1 juli 2008 heeft het onderzoek ter zitting plaatsgevonden. Betrokkene was niet op de zitting aanwezig. Tegen betrokkene is verstek verleend. Namens de voorzitter van het Productschap Akkerbouw heeft mr. E.R. Kleijwegt de zaak nader toegelicht.

2. De schriftelijke verklaring en het berechtingsrapport

Betrokkene wordt ten laste gelegd overtreding van artikel 4, eerste lid onderdeel d van de Verordening HPA bestrijding knolcyperus 2004. Daarin is de verplichting opgenomen dat een ondernemer, aan wie een teeltverbod is opgelegd, de op de in gebruik zijnde grond voorkomende knolcyperus moet verwijderen en vernietigen.

Het berechtingsrapport is 5 juni 2008 opgemaakt door [toezichthouder HPA]. Het berechtingsrapport bevat een verklaring van betrokkene alsmede het signaleringsrapport van 22 januari 2008 met bijlagen.

3. De betrokken regelgeving

Het Hoofdproductschap Akkerbouw heeft de Verordening HPA bestrijding knolcyperus 2004 vastgesteld. Doelstelling is de bestrijding van knolcyperus en het zoveel mogelijk voorkomen van de verspreiding van knolcyperus. Knolcyperus is een hardnekkig onkruid dat in een aantal land- en tuinbouwgewassen schade kan veroorzaken. Indien knolcyperus wordt aangetroffen geldt een teeltverbod van bepaalde gewassen en is de ondernemer verplicht de knolcyperus te bestrijden. In de verordening is verder geregeld op welke wijze ondernemers in kennis worden gesteld van een teeltverbod en van de opheffing daarvan. Op overtreding van het bepaalde bij of krachtens deze verordening worden tuchtrechtelijke maatregelen gesteld. Ingevolge artikel 20 a van het instellingsbesluit akkerbouwproductschappen blijft deze HPA-verordening van kracht totdat het bestuur van het nieuwe Productschap Akkerbouw een eigen verordening ter zake heeft vastgesteld en deze is goedgekeurd.

4. De vaststaande feiten

Op grond van de stukken en het onderzoek ter zitting zijn in deze zaak de volgende feiten en omstandigheden voor het Tuchtgerecht vast komen te staan:
met een schrijven van 15 augustus 2005 is betrokkene medegedeeld dat ingang van 1 juli 2005 op [het perceel] met een oppervlakte van ca. 15.346 m² een teeltverbod van kracht is;

op 2 oktober 2007 is door de toezichthouder HPA op het teeltverbod knolcyperus aangetroffen in een hoeveelheid van gemiddeld >100 planten met pitjes (= zaadjes) per are en is een berechtingsrapport opgemaakt.

5. Standpunt Productschap Akkerbouw

Het betreft een meer dan gemiddeld groot perceel. Betrokkene heeft zich ingespannen de knolcyperus te bestrijden maar niet voldoende want het betreft een grote mate van besmetting met knolcyperus met pitjes, een ontwikkelingsfase waarin knolcyperus zich makkelijk verspreid.

6. Standpunt van betrokkene

Betrokkene geeft in zijn verklaring aan het perceel tenminste drie maal gespoten te hebben met Roundup en mechanisch de knolcyperus te hebben betreden. De betreffende nota's heeft hij overgelegd aan [toezichthouder HPA].

7. De beoordeling

Het Tuchtgerecht stelt vast dat op het perceel van betrokkene knolcyperus is geconstateerd in een hoeveelheid van >100 planten per are. Uit de bij het signaleringsrapport als bijlage gevoegde nota's van betrokkene alsmede zijn verklaring kan het Tuchtgerecht niet afleiden dat betrokkene de knolcyperus voldoende heeft bestreden. Het Tuchtgerecht stelt vast dat betrokkene onvoldoende bestrijdingsmaatregelen heeft uitgevoerd om te voldoen aan de inspanningsverplichting ter zake van de verwijdering en vernietiging van knolcyperus zoals bedoeld in artikel 4, eerste lid onderdeel d, van de Verordening HPA knolcyperus. Hiermee acht het Tuchtgerecht het ten laste gelegde bewezen en stelt daarmee de overtreding van artikel 4, eerste lid onderdeel d, van de Verordening HPA knolcyperus vast.

8. De beslissing

Het Tuchtgerecht legt, gelet op de ernst van het feit en de omstandigheden van de zaak aan betrokkene een geldboete op van € 400,- .