

## TUCHTGERECHT AKKERBOUWPRODUCTSCHAPPEN

Beslissing in de zaak onder nummer van: KC 07-30

### 1. De procedure

Op 14 maart 2008 heeft het Tuchtgerecht een schriftelijke verklaring ontvangen van de voorzitter van het Productschap Akkerbouw met nummer KC 07-30 en een bijgevoegd berechtingsrapport waarmee de zaak bij het Tuchtgerecht aanhangig is gemaakt.

Op 17 april 2008 heeft het onderzoek ter zitting plaatsgevonden. Met een brief van 4 april 2008, bij het Tuchtgerecht ontvangen op 7 april 2008, heeft betrokkene naast een inhoudelijk verweer tevens laten weten niet op de zitting aanwezig te zijn. Tegen betrokkene is verstek verleend.

### 2. De schriftelijke verklaring en het berechtingsrapport

Betrokkene wordt ten laste gelegd overtreding van artikel 4, eerste lid onderdeel d van de Verordening HPA bestrijding knolcyperus 2004. Daarin is de verplichting opgenomen dat een ondernemer, aan wie een teeltverbod is opgelegd, de op de in gebruik zijnde grond voorkomende knolcyperus moet verwijderen en vernietigen.

Het berechtingsrapport is 25 januari 2008 opgemaakt door [naam toezichthouder HPA]. Het berechtingsrapport bevat een verklaring van betrokkene alsmede het signaleringsrapport van 3 september 2007 met bijlagen.

### 3. De betrokken regelgeving

Het Hoofdproductschap Akkerbouw heeft de Verordening HPA bestrijding knolcyperus 2004 vastgesteld. Doelstelling is de bestrijding van knolcyperus en het zoveel mogelijk voorkomen van de verspreiding van knolcyperus. Knolcyperus is een hardnekkig onkruid dat in een aantal land- en tuinbouwgewassen schade kan veroorzaken. Indien knolcyperus wordt aangetroffen geldt een teeltverbod van bepaalde gewassen en is de ondernemer verplicht de knolcyperus te bestrijden. In de verordening is verder geregeld op welke wijze ondernemers in kennis worden gesteld van een teeltverbod en van de opheffing daarvan. Tevens wordt aan de desbetreffende ondernemers voorgeschreven hoe de knolcyperus bestreden moet worden. Op overtreding van het bepaalde bij of krachtens deze verordening worden tuchtrechtelijke maatregelen gesteld. Ingevolge artikel 20 a van het instellingsbesluit akkerbouwproductschappen blijft deze HPA-verordening van kracht totdat het bestuur van het nieuwe Productschap Akkerbouw een eigen verordening ter zake heeft vastgesteld en deze is goedgekeurd.

### 4. De vaststaande feiten

Op grond van de stukken en het onderzoek ter zitting zijn in deze zaak de volgende feiten en omstandigheden voor het Tuchtgerecht vast komen te staan:

- met ingang van 22 juli 1997 is op perceel 196460-512 een teeltverbod van kracht voor een oppervlakte van 21.000 m<sup>2</sup>;

- op 13 juli 2007 is door de toezichthouder HPA op het teeltverbod knolcyperus aangetroffen in een hoeveelheid van meer dan 100 planten per are en is een berechtingsrapport opgemaakt.

#### **5. Standpunt van betrokkene**

Betrokkene geeft aan in 2007 het perceel vier maal met Roundup te hebben gespoten ter bestrijding van de knolcyperus.

#### **6. De beoordeling**

Het Tuchtgerecht stelt vast dat op het perceel van betrokkene knolcyperus is geconstateerd in een hoeveelheid van meer dan 100 planten per are en dat het perceel al besmet is sinds 1997. Aan de hand van de foto's kan het Tuchtgerecht vaststellen dat er bespuitingen zijn uitgevoerd. De bespuitingen zijn in 2007 met een te grote interval uitgevoerd waardoor de bespuitingen niet afdoende waren. Het Tuchtgerecht is van mening dat betrokkene niet conform artikel 4, eerste lid onderdeel d, van de Verordening HPA knolcyperus de knolcyperus bestrijdt. Hiermee acht het Tuchtgerecht het ten laste gelegde bewezen en stelt daarmee de overtreding van artikel 4, eerste lid onderdeel d, van de Verordening HPA knolcyperus vast.

#### **7. De beslissing**

Het Tuchtgerecht legt, gelet op de ernst van het feit en de omstandigheden van de zaak aan betrokkene een geldboete op van € 450,-