

TUCHTGERECHT AKKERBOUWPRODUCTSCHAPPEN

Beslissing in de zaak onder nummer van: WH 07-20

1. De procedure

Op 21 november 2007 heeft het Tuchtgerecht een schriftelijke verklaring ontvangen van de voorzitter van het Hoofdproductschap Akkerbouw met nummer WH 07-20 en een bijgevoegd berechtingsrapport waarmee de zaak bij het Tuchtgerecht aanhangig is gemaakt.

Op 11 december 2007 heeft het onderzoek ter zitting plaatsgevonden. De maatschap was niet op de zitting vertegenwoordigd. Tegen de maatschap is verstek verleend.

Het Tuchtgerecht heeft bij verstek uitspraak gedaan op 21 januari 2008 waarbij het Tuchtgerecht het ten laste gelegde bewezen achtte en aan de maatschap een boete is opgelegd van € 400,-

Met een brief van 11 februari 2008, bij het Tuchtgerecht ontvangen op 18 februari 2008, heeft de maatschap gemotiveerd verzet gedaan.

Op 17 april 2008 heeft het onderzoek ter zitting plaatsgevonden. Met een brief van 8 april 2008, bij het Tuchtgerecht ontvangen op 10 april 2008, heeft de maatschap laten weten dat niemand namens de maatschap op de zitting aanwezig zou zijn.

2. Het verzetschrift van 11 februari 2008

De maatschap is van mening dat het feit dat [naam maat], voordat de controle werd uitgevoerd, diverse malen op het perceel was om de wilde haver te verwijderen alsmede de weersomstandigheden die het bestrijden de laatste week niet mogelijk maakte, zwaarder moeten meetellen bij de boordeling. Daarnaast stelt de maatschap dat het perceel financieel vrijwel niets heeft opgebracht.

3. Beoordeling

Het verzetschrift geeft geen nieuwe feiten of omstandigheden die het Tuchtgerecht tot een andere beslissing doen komen dan de uitspraak van 21 januari 2008, zaaknummer WH 07-20. De uitspraak van 21 januari 2008 maakt deel uit van deze uitspraak.

4. De beslissing

Het Tuchtgerecht bevestigt de uitspraak van 21 januari 2008 waarbij een geldboete is opgelegd van € 400,-.