

KAMER VAN TOEZICHT

Beslissing in de zaak onder nummer van: KI 8/2008

KAMER VAN TOEZICHT OVER DE NOTARISSEN EN KANDIDAAT-NOTARISSEN TE BREDA

Beslissing

op het op 7 augustus 2008 door [naam] en {naam}, beiden wonende te [plaatsnaam], ingediende verzetschrift tegen de beslissing van de voorzitter van de kamer van toezicht van 22 juli 2008, gegeven op hun klacht tegen notaris mr. [naam], gevestigd te [plaatsnaam].

Het verloop van de zaak.

Na ontvangst van het verzetschrift heeft de kamer hierover beraadslaagd.

De beoordeling van het verzet en de gronden daarvoor.

Klagers komen in verzet tegen vorenbedoelde beslissing van de voorzitter van de kamer van 22 juli 2008, waarvan aan hen overeenkomstig artikel 104, lid 2, sub d van de Wet op het notarisambt bij aangetekende brief van 22 juli 2008 een afschrift is toegezonden. Klagers' verzetschrift, gedateerd 5 augustus 2008, is op 7 augustus 2008 ingekomen. Laatstgenoemd tijdstip is bepalend voor de beantwoording van de vraag of het rechtsmiddel van verzet al dan niet tijdig is ingesteld.

In dat kader moet worden vastgesteld dat klagers niet binnen de bij artikel 99, lid 6 van de hiervoor genoemde wet voorgeschreven termijn van veertien dagen na de dag van verzending van het afschrift van de beslissing hun verzet daartegen hebben ingesteld.

Uit hun verzetschrift blijkt dat klagers vanwege hun vakantie niet eerder dan op 29 juli 2008 van de beslissing van de voorzitter hebben kennis kunnen nemen, zodat voor klagers nog een termijn voor het indienen van hun verzetschrift resteerde van één week. Uit de mededeling van de verzettermijn aan de voet van de beslissing van de voorzitter hebben klagers kunnen en moeten afleiden dat zij voortvarendheid dienden te betrachten voor de indiening van hun verzetschrift, hetgeen zij echter hebben nagelaten.

Onder deze omstandigheden dient de ontijdige indiening van verzetschrift voor rekening en risico van klagers te blijven en acht de kamer die ontijdige indiening niet verschoonbaar.

Dit brengt mee dat het door klagers tegen de beslissing ingestelde verzet kennelijk niet-ontvankelijk is.

- 2 -

Derhalve zal de kamer het verzet zonder nader onderzoek ongegrond verklaren. Daarbij neemt de kamer in aanmerking dat klagers niet hebben verzocht op het verzet te worden gehoord.

De beslissing.

De kamer van toezicht

verklaart het door klagers ingestelde verzet tegen de beslissing van de voorzitter van 22 juli 2008, gegeven op hun klacht tegen notaris mr. [naam], ongegrond.

Deze beslissing is gegeven op 10 september 2008 door mrs. P.P.M.H. van Hooff, plaatsvervangend voorzitter, C. Wallis, H. Quispel, Th.H.M. Fikkers en J. Kos, allen leden, in tegenwoordigheid van A.C.L.M. de Jong, secretaris, en in het openbaar uitgesproken.