

KAMER VAN TOEZICHT

Beslissing in de zaak onder nummer van: 17-2008

KAMER VAN TOEZICHT OVER NOTARISSEN EN KANDIDAAT- NOTARISSEN TE LEEUWARDEN

Reg.nr.:
17-2008

UITSPRAAK

van de Kamer van Toezicht over de notarissen en kandidaat-notarissen te Leeuwarden (hierna te noemen: de Kamer), in de zaak van:

Bureau Financieel Toezicht,
gevestigd te Utrecht,
hierna te noemen: het BFT,
gemachtigde: D. van der Veer, RA, werkzaam bij het BFT

tegen

mr.,
notaris te,
hierna te noemen: De notaris,
procederende in persoon.

PROCESVERLOOP

1. Bij brief van 27 juni 2008 heeft het BFT tegen De notaris een klacht ingediend. De notaris heeft schriftelijk verweer gevoerd bij brief van 7 augustus 2008. De mondelinge behandeling van de klacht heeft plaatsgevonden op 24 september 2008 ter vergadering van de voltallige Kamer. Zowel het BFT als De notaris zijn verschenen.

MOTIVERING

Standpunten

2. Het BFT stelt dat De notaris niet heeft voldaan aan haar wettelijke verplichting om binnen vier maanden na afloop van het boekjaar de stukken over voorgaand boekjaar op te stellen en aanstonds na het verstrijken van deze termijn in te dienen bij het BFT. Het niet tijdig indienen van de inkomensopstelling en privé vermogensopstelling door De notaris acht het BFT klachtwaardig, daar dit nalaten het BFT belemmert in het effectief toezicht houden op het financiële beheer van de notariële praktijk.

3. De notaris erkent dat zij niet heeft voldaan aan haar wettelijke verplichting tot het tijdig indienen van de inkomensopstelling en privé vermogensopstelling, hetgeen het gevolg is geweest van allerlei omstandigheden, zowel op het zakelijke als het privé vlak.

De beoordeling

4. Aan het BFT is ingevolge artikel 110 Wna de taak opgelegd toezicht te houden op de naleving door een notaris van zijn of haar wettelijke verplichtingen verband houdende met de financiële situatie in het notariaat. Teneinde die financiële situatie te kunnen beoordelen en op eventuele zorgelijke ontwikkelingen adequaat te kunnen inspelen, dient het BFT tijdig door een notaris van de betreffende stukken te worden voorzien. Het tekortschieten ter zake door de betrokken notaris belemmert het BFT - zoals het BFT terecht heeft gesteld - in het effectief toezicht houden op de financiële omstandigheden van de notaris.

5. De Kamer is van oordeel dat De notaris tuchtrechtelijk laakbaar heeft gehandeld door - ook na een herinnering van 3 juni 2008 - de betreffende stukken niet (tijdig) bij het BFT in te dienen.

Gezien de door De notaris aangevoerde omstandigheden en het feit dat De notaris voor wat betreft het jaar 2006 wel aan haar wettelijke verplichtingen verband houdende met de financiële situatie heeft voldaan en inmiddels wel aan haar verplichtingen heeft voldaan, acht de Kamer de nalatigheid van De notaris thans niet in die mate ernstig dat haar een tuchtrechtelijke maatregel dient te worden opgelegd. De notaris wordt er echter op gewezen dat aan herhaald nalatig optreden dienaangaande door de Kamer zwaar zal worden getild.

6. Gelet op het bovenstaande wordt beslist als volgt.

DE BESLISSING

De Kamer van Toezicht over de notarissen en kandidaat-notarissen te Leeuwarden:

verklaart de klacht gegrond;

bepaalt dat aan De notaris geen tuchtrechtelijke maatregel wordt opgelegd.

Deze beslissing is genomen te Leeuwarden door mr. W.K.F. Hangelbroek, voorzitter, mr. J.C.G. Leijten, mr. H. Ph. Breuker, mr. E.M.W. de Lange en N. Vink, leden, bijgestaan door mr. M.A. Fokkens-Kelder, secretaris, en in het openbaar uitgesproken op 14 oktober 2008.

De beslissing is verzonden op

Binnen dertig dagen na de dag van verzending van de aangetekende brief waarin van bovenstaande beslissing wordt kennisgegeven, kan hoger beroep tegen deze beslissing worden ingesteld. Dit dient te geschieden door middel van een verzoekschrift bij de griffie van het Gerechtshof te Amsterdam, Prinsengracht 436, correspondentieadres: Postbus 1312, 1000 BH Amsterdam.