

KAMER PRIMAIRE SECTOR

Beslissing in de zaak onder nummer van: TPPE0508

1. Procedure

De zaak berust op een berechtingsrapport dat de BV Controlebureau Dierlijke Sector (CBD) heeft opgemaakt naar aanleiding van een inspectie op het bedrijf van betrokkene. Bovengenoemd berechtingsrapport houdt in de constatering van de navolgende feiten door betrokkene begaan, zoals in de in deze zaak opgemaakte schriftelijke verklaring, als bedoeld in artikel 15 van de Wet tuchtrechtspraak bedrijfsorganisatie 2004, omschreven.

Het Tuchtgerecht heeft de zaak op 24 juni 2008 behandeld op zijn openbare terechtzitting, gehouden te Amersfoort en heeft op 8 juli 2008 uitspraak gedaan.

2. Verweten gedraging

Een koppel vleeskuikens is niet gevaccineerd tegen Newcastle Disease en voorts zijn geen bloedmonsters genomen ter controle op het effect van vaccinatie tegen Newcastle Disease, dan wel ter controle op de immuniteitswaarde.

3. Verklaring betrokkene

In zijn verklaring, opgenomen in bovenvermeld berechtingsrapport, heeft betrokkene, verklaard, zakelijk weergegeven: "Ik ben verantwoordelijk voor de dagelijkse gang van zaken op mijn bedrijf. Het is juist dat er van een koppel vleeskuikens geen bloedmonsters zijn genomen ter controle op de vaccinaties tegen NCD. De reden hiervan is dat de vleeskuikens niet gevaccineerd zijn tegen NCD. Dit koppel was lange tijd ziek en in samenspraak met mijn dierenarts is besloten dit koppel vleeskuikens niet te vaccineren tegen NCD. U kunt voor verdere informatie omtrent de ziekteverschijnselen bij deze kuikens contact opnemen met mijn dierenarts."

Het Tuchtgerecht heeft kennisgenomen van een fax van de dierenartsenpraktijk aan de controleur van het CBD, . Het betreft een vaccinatieverklaring, waaruit blijkt dat de vaccinatie in verband met luchtwegproblemen bij de kuikens is uitgesteld. Deze verklaring is als bijlage aan het berechtingsrapport gehecht. Voorts is aan het berechtingsrapport een brief van het PPE aan het CBD gehecht. In deze brief wordt gemeld dat de pluimveedierenarts bij de GD en op NCD-gebied adviseur van het PPE, van opvatting is dat ook een ziek koppel kan worden gevaccineerd.

4. De beoordeling van de feiten

Het Tuchtgerecht oordeelt dat op grond van de inhoud van het berechtingsrapport en de daarin opgenomen verklaring van betrokkene, ter zitting vast is komen te staan dat op het bedrijf van betrokkene, het volgende strafbare feit heeft plaatsgevonden:

Nalaten vaccinatie koppel vleeskuikens tegen NCD (artikel 2, lid 1 van de Verordening vaccinatie Newcastle Disease (PPE) 2006).

5. Overwegingen Tuchtgerecht

Nu de vaccinatie niet heeft plaatsgevonden, hoeft het nagelaten bloedonderzoek ter verificatie van het effect van de vaccinatie, niet in de beoordeling van de zaak te worden meegenomen. Het Tuchtgerecht is voorts van oordeel dat, gezien de omstandigheden van het geval, betrokkene in casu niet verwijtbaar heeft gehandeld.

Hoewel is vastgesteld dat betrokkene een overtreding heeft begaan van artikel 2, eerste lid, van Verordening vaccinatie Newcastle Disease (PPE) 2006), gaat het in het onderhavige geval om de vraag of betrokkene anders had behoren te handelen. Blijkens de vaccinatieverklaring van de dierenarts zijn de vaccinaties uitgesteld wegens ziekte onder de vleeskuikens. Omdat vleeskuikens een relatief korte opzetronde hebben, kan uitstel in dergelijke gevallen al snel tot afstel leiden. Van de zijde van het PPE is aangevoerd dat ook zieke dieren kunnen worden gevaccineerd. Het Tuchtgerecht volgt hier echter de heersende opvatting dat het vaccineren van zieke dieren wellicht niet onmogelijk, maar ook zeker niet wenselijk is. Het besluit van de dierenarts tot uitstel van vaccinatie is naar het oordeel van het Tuchtgerecht begrijpelijk. Betrokkene is ook te goeder trouw afgegaan op het handelen van de dierenarts. Dat het desbetreffende koppel vleeskuikens uiteindelijk niet meer zijn gevaccineerd, is niet het gevolg van verwijtbaar handelen door betrokkene.

6. Beslissing

Het Tuchtgerecht Productschap Pluimvee en Eieren, Kamer Primaire Sector legt betrokkene geen tuchtrechtelijke maatregel op, wegens afwezigheid van alle schuld.

Naast de reeds vermelde artikelen zijn van toepassing de Wet tuchtrechtspraak bedrijfsorganisatie 2004 en het Instellingsbesluit Productschap Pluimvee en Eieren.

Aldus gewezen door mr. J.F.J.A. van Daal, drs. H. Hemminga, en ing. J. Bazuin, in tegenwoordigheid van mr. K. Feenstra als gerechtssecretaris.