

KAMER VOOR GERECHTSDEURWAARDERS

Beslissing in de zaak onder nummer van: 2009.312verzet

KAMER VOOR GERECHTSDEURWAARDERS TE AMSTERDAM Beslissing van 7 december 2009 zoals bedoeld in artikel 39, vierde lid, van de Gerechtsdeurwaarderswet inzake de beslissing van de voorzitter van 21 april 2009 met nummer 39.2009 en het daartegen ingestelde verzet met nummer 312.2009 ingesteld door

[]
wonende te [],
klager,
gemachtigde [],

tegen:

[],
gerechtsdeurwaarder te []
beklaagde.

1. Verloop van de procedure

1.1. Voormelde beslissing van de voorzitter van 21 april 2009 is bij brief van 22 april 2009 aan klager verzonden. Bij fax van 7 mei 2009 heeft klager tegen de beslissing van de voorzitter verzet ingesteld.

1.2. Per e-mail van 1 september 2009 heeft de gemachtigde van klager verzocht om een andere behandeldatum dan was gepland. Vervolgens is de behandeling bepaald op een openbare terechtzitting van 27 oktober 2009. Tijd en datum zijn per e-mail van 1 september 2009 aan de gemachtigde meegedeeld.

1.3. De gerechtsdeurwaarder heeft tevoren gemeld dat hij niet zou verschijnen. Klager is zonder nader bericht niet ter zitting verschenen. Nu geen der partijen is verschenen is van de behandeling ter zitting geen proces-verbaal opgemaakt. De uitspraak is bepaald op 7 december 2009.

2. De gronden van het verzet

Klager stelt in verzet op daartoe aangevoerde gronden – samengevat – dat er in voormelde beslissing ten onrechte van uit is gegaan dat op grond van de door de heer [

] verrichte betaling, slechts aan mevrouw [] finale kwijting is verleend en dat de gerechtsdeurwaarder tuchtrechtelijk laakbaar heeft gehandeld door daarna nog executie-maatregelen tegen klager te nemen.

3. De ontvankelijkheid van het verzet.

3.1. In artikel 39, tweede lid, van de Gerechtsdeurwaarderswet is bepaald dat de klager tegen de beslissing van de voorzitter tot afwijzing van een klacht binnen veertien dagen na verzending van de kennisgeving schriftelijk verzet kan doen bij de Kamer voor Gerechtsdeurwaarders.

3.2. Omdat de beslissing van de voorzitter van 21 april 2009 bij brief van 22 april 2009 aan klager is verzonden, is de termijn voor het instellen van verzet aangevangen op 23 april 2009 en geëindigd op 6 mei 2009. Het verzetschrift is op 7 mei 2009, dus na het verstrijken van deze termijn aan de Kamer gefaxt.

3.3. Vorenstaande betekent dat het verzetschrift, anders dan gesteld door klagers gemachtigde, niet-tijdig is ingediend zodat het verzet niet-ontvankelijk dient te worden verklaard.

4. Op grond van het voorgaande wordt beslist als volgt.

BESLISSING

De Kamer voor Gerechtsdeurwaarders:

- verklaart het verzet niet-ontvankelijk.

Aldus gegeven door mr. A.C.A. Wildenburg, voorzitter, en mrs. G.H.I.J. Hage en J.M. van der Weijden (plaatsvervangend) leden en uitgesproken ter openbare terechtzitting van 7 december 2009 in tegenwoordigheid van de secretaris.

Op grond van het bepaalde in artikel 39, vierde lid, van de Gerechtsdeurwaarderswet staat tegen deze beslissing geen rechtsmiddel open.