

RAAD VAN DISCIPLINE

Beslissing in de zaak onder nummer van: 08-303 U

BESLISSING d.d. 24 maart 2009
in de zaak 08-303U

De raad heeft het volgende overwogen en beslist naar aanleiding van de op 23 oktober 2008 door de raad ontvangen klacht van:

De heer mr.

k l a g e r

tegen:

Mevrouw mr.

v e r w e e r s t e r

1. Verloop van de procedure

1.1 Bij brief van 21 oktober 2008, bij de raad binnengekomen op 23 oktober 2008, heeft de deken van de orde van advocaten in het arrondissement Utrecht de klacht ter kennis van de raad gebracht.

1.2 De klacht is behandeld ter zitting van de raad van 20 januari 2009. Klager is wegens ziekte niet verschenen. Verweerster is tezamen met haar kantoorgenote, mr. F.M.W. van Tol verschenen. Van de behandeling is proces-verbaal opgemaakt.

1.3 De raad heeft kennisgenomen van de in 1.1 bedoelde brief van de deken aan de raad, van de stukken genummerd 1 tot en met 12 op de bij de brief gevoegde inventarislijst en de faxbrief van klager d.d. 20 januari 2009.

2. De klacht

2.1 De klacht houdt zakelijk weergegeven in dat verweerster in een gerechtelijke procedure waarin zij als advocaat van een kantoorgenote, die curator in een faillissement was, optrad tegen de cliënte van klager in een akte van 28 mei 2008 heeft geciteerd uit confraternele correspondentie zonder dat verweerster de toestemming van klager heeft gevraagd, laat staan verkregen en zonder dat verweerster zich terzake tot de deken heeft gewend.

2.2 Door aldus te handelen c.q. na te laten, heeft verweerster volgens klager de norm neergelegd in artikel 46 Advocatenwet overschreden.

3. Feiten

3.1 Voor de beoordeling van de klacht kan, gelet op de stukken en hetgeen ter zitting is verklaard, van het volgende worden uitgegaan.

3.2 B.V. Y is in staat van faillissement verklaard met benoeming van mr. M, kantoorgenote van verweerster, tot curator. Verweerster treedt op als advocaat van mr. M in haar hoedanigheid van curator in een civiele procedure tegen de cliënte van klager, B.V. A.. In die procedure heeft verweerster ter rolle van 28 mei 2008 een akte genomen. Deze akte bevat citaten uit brieven van verweerster aan klager van 17 januari en 7 februari 2008, betrekking hebbende op een schikkingsvoorstel. Onder aan deze brieven heeft verweerster vermeld:

”met vriendelijke groet,
namens curator,
[verweerster] “

3.3 Klager heeft in zijn fax van 2 juni 2008 verweerster op de hoogte gesteld van zijn ongenoegen en dat van zijn cliënte omtrent het feit dat verweerster zonder overleg geciteerd heeft uit confraternele correspondentie en hij heeft verweerster om uitleg verzocht.

3.4 Verweerster heeft klager bij brief van 3 juni 2008 geantwoord dat zij in de gewisselde correspondentie is opgetreden ‘als/namens curator’ en niet als advocaat, zodat zij klagers opmerking niet kan plaatsen.

4. Beoordeling van de klacht

4.1 Naar het oordeel van de raad is verweerster in de civiele procedure als advocaat van de curator opgetreden en heeft zij dit ook manifest gemaakt door zich als zodanig te presenteren in de processtukken en in de brieven waaruit zij in haar akte van 28 mei 2008 heeft geciteerd. Het feit dat deze brieven zijn ondertekend zoals weergegeven in 3.2 maakt dit niet anders. Dit brengt mee dat de brieven moeten worden beschouwd als confraternele correspondentie, waaruit verweerster niet, althans niet zonder overleg had mogen citeren, zeker niet nu het om een schikkingsvoorstel ging (gedragsregel 13 en 15). Door dat wel te doen heeft verweerster tuchtrechtelijk laakbaar gehandeld. Dat verweerster, zoals zij heeft aangevoerd, in het faillissement van B.V. Y de curator in een aantal kwesties ter zijde staat en dan optreedt als curator, ook zonder als zodanig te zijn benoemd, doet aan het voorgaande niet af, nu zij zich in de onderhavige zaak als advocaat van de curator heeft gepresenteerd en als zodanig is opgetreden. De klacht is dan ook gegrond.

5. Maatregel

Op grond van de omstandigheden van het geval, ook rekening houdend met het feit dat over en weer niet zeer welwillend is opgetreden, is de raad van oordeel dat het opleggen van een maatregel achterwege kan blijven.

BESLISSING:

De raad van discipline verklaart:

- de klacht gegrond.

Aldus gewezen door mr. D.J. Markx, voorzitter, mrs. B.E. van der Molen, M. Pannevis, H.B. de Regt, M.G.F. van Voorst tot Voorst, leden, met bijstand van mr. H. Oomen als griffier, en uitgesproken ter openbare zitting van 24 maart 2009.

Voorzitter

Griffier

De beslissing is in afschrift op 24 maart 2009 per aangetekende brief verzonden aan:

- klager

- verweerster

- de deken van de orde van advocaten in het arrondissement Utrecht

- de deken van de Nederlandse orde van advocaten

Van deze beslissing kan hoger beroep bij het hof van discipline worden ingesteld door:

- verweerster

- de deken van de Nederlandse orde van advocaten

Het beroep moet binnen een termijn van 30 dagen na verzending van de beslissing worden ingesteld door middel van indiening van een beroepschrift, waarin de gronden van het beroep zijn vermeld en van een motivering zijn voorzien. Het beroepschrift moet in zeventvoud worden ingediend tezamen met zes afschriften van de beslissing waarvan beroep.

De eerste dag van de termijn van 30 dagen is de dag volgend op de dag van de verzending van de beslissing. Uiterlijk op de dertigste dag van die termijn moet het beroepschrift dus in het bezit zijn van de griffie van het hof van discipline. Verlenging van de termijn van 30 dagen is niet mogelijk.

De appelmemoorie kan op de volgende wijzen worden ingediend bij het hof van discipline:

a. Per post

Het postadres van de griffie van het hof van discipline is: Postbus 132,
4840 AC Prinsenbeek

b. Bezorging

De griffie is gevestigd aan het adres Markt 44, 4841 AC Prinsenbeek.

Bezorging kan uitsluitend plaatsvinden op de gebruikelijke werkdagen tijdens de gebruikelijke kantooruren.

c. Per fax

Het faxnummer van het hof van discipline is: 076 – 548 4608. Tegelijkertijd met de indiening per fax dienen de originele stukken per post te worden toegezonden aan de griffie van het hof in het vereiste aantal.

d. Telefonische informatie

076 - 548 4607.