

## HOF VAN DISCIPLINE

Beslissing in de zaak onder nummer van: 5375

11 september 2009

No. 5375

Hof van Discipline

Beslissing

Naar aanleiding van het hoger beroep van

klager,

tegen:

verweerder sub 1,

en

verweerder sub 2.

1. Het geding in eerste aanleg

Het hof verwijst naar de beslissing van de Raad van Discipline in het ressort Amsterdam (verder: de raad) van 28 oktober 2008, nummers 08-077D en 08-078D, aan partijen toegezonden op 28 oktober 2008, waarbij het verzet van klager van 31 maart 2008 tegen de beslissing van de voorzitter van de raad van 18 maart 2008 ongegrond is verklaard.

2. Het geding in hoger beroep

2.1 De memorie waarbij klager van deze beslissing in hoger beroep is gekomen is op 12 november 2008 ter griffie van het hof ontvangen.

2.2 Het hof heeft voorts kennis genomen van:

- de stukken van de eerste aanleg
- brief van verweerder sub 2 van 10 februari 2009
- brief van verweerder sub 2 van 15 april 2009
- brief van verweerder sub 1 van 20 april 2009

2.3 Het hof heeft de zaak mondeling behandeld ter openbare zitting van 22 juni 2009, waar geen van de partijen is verschenen.

3. De beoordeling

3.1 Naar aanleiding van het hoger beroep overweegt het hof als volgt. Art. 46h lid 4 van de Advocatenwet bepaalt dat geen rechtsmiddel openstaat tegen een beslissing van de Raad van Discipline tot niet-ontvankelijkverklaring of ongegrondverklaring van een verzet gedaan tegen een beslissing van de voorzitter van die raad waarbij een klacht als kennelijk niet-ontvankelijk of kennelijk ongegrond dan wel van onvoldoende gewicht is afgewezen.

3.2 Dit betekent dat de Advocatenwet aan klager niet de mogelijkheid biedt om in hoger beroep te komen en dat het beroep niet-ontvankelijk is.

4. De beslissing

Het hof,

verklaart het hoger beroep van klager ingesteld tegen de beslissing van de Raad van Discipline in het ressort Amsterdam van 28 oktober 2008 niet-ontvankelijk.