

## HOF VAN DISCIPLINE

Beslissing in de zaak onder nummer van: 5432

4 september 2009

No. 5432

Hof van Discipline

Beslissing

Naar aanleiding van het verzet van

klager,

tegen:

verweerder.

1. Het geding in eerste aanleg

Het hof verwijst naar de beslissing van de Raad van Discipline in het ressort 's-Gravenhage (verder: de raad) van 9 februari 2009, nummer R.3101/08.133, aan partijen toegezonden op 11 februari 2009, waarbij het verzet van klager van 25 september 2008 tegen de beslissing van de voorzitter van de raad van 15 september 2008 ongegrond is verklaard.

2. Het geding in hoger beroep

2.1 De memorie waarbij klager van deze beslissing in hoger beroep is gekomen is op 13 maart 2009 ter griffie van het hof ontvangen.

2.2 Bij beslissing van 25 maart 2009 heeft de voorzitter van het hof klager kennelijk niet-ontvankelijk geoordeeld in zijn hoger beroep en dat hoger beroep op die grond afgewezen. Een afschrift van deze beslissing is aan partijen toegezonden op 25 maart 2009.

2.3 De verzetschriftuur van klager is door de griffie van het hof ontvangen op 3 april 2009. Het hof heeft de zaak mondeling behandeld ter openbare zitting van 5 juni 2009, waar klager en verweerder zijn verschenen.

2.4 Het hof heeft bij zijn beslissing acht geslagen op de stukken die op de zaak betrekking hebben. Het verzet strekt tot gegrondbevinding daarvan.

3. De beoordeling

3.1 Naar aanleiding van het verzet overweegt het hof als volgt. Artikel 46h lid 4 van de Advocatenwet bepaalt dat tegen een beslissing van de Raad van Discipline waarbij het verzet tegen een beslissing van de voorzitter van de raad ongegrond of niet-ontvankelijk wordt verklaard geen rechtsmiddel openstaat. Het hof oordeelt dat de voorzitter van het hof dit terecht heeft overwogen in haar beslissing van 25 maart 2009.

3.2 Dit betekent dat aan klager niet de mogelijkheid toekomt om hoger beroep in te stellen tegen de beslissing van de raad. De voorzitter van het hof heeft dus terecht geoordeeld dat klager niet kan worden ontvangen in het door hem ingestelde beroep. Het verzet van klager dient dan ook ongegrond te worden verklaard.

4. De beslissing

Het hof:  
verklaart het verzet van klager tegen de beslissing van de voorzitter van het Hof van  
Discipline van 25 maart 2009 ongegrond.