

TUCHTGERECHT AKKERBOUWPRODUCTSCHAPPEN

Beslissing in de zaak onder nummer van: KC 08-40 en KC 08-41

1. De procedure

Op 5 juni 2009 heeft het Tuchtgerecht een schriftelijke verklaring ontvangen van de voorzitter van het Productschap Akkerbouw met nummer KC 08-40 en KC 08-41 en bijgevoegde berechtingrapporten waarmee de zaken bij het Tuchtgerecht aanhangig zijn gemaakt met het verzoek de zaken in verband met hun samenhang gevoegd te behandelen.

Op 23 juni 2009 heeft het onderzoek ter zitting plaatsgevonden. De maatschap heeft met een brief, bij het Tuchtgerecht ontvangen op 17 juni 2009, naast een inhoudelijk verweer tevens laten weten dat niemand namens de maatschap op de zitting aanwezig zou zijn. Tegen betrokkene is verstek verleend. Namens de voorzitter van het Productschap Akkerbouw heeft mr. O.D. van der Vliet de zaken nader toegelicht.

2. De schriftelijke verklaring en de berechtingrapporten

De maatschap wordt ten laste gelegd overtreding van artikel 2 van de Verordening PA bestrijding knolcyperus 2008. Daarin is het verbod opgenomen planten te telen op een perceel waarop de aanwezigheid van knolcyperus is aangetoond, hetgeen van toepassing is vanaf de datum van bekendmaking van het teeltverbod. Het berechtingrapport is in zaak KC 08-40 op 27 mei 2009 en in zaak KC08-41 op 29 mei 2009 opgemaakt door [toezichthouder PA]. De berechtingrapporten bevatten een verklaring van de [maat] alsmede het signaleringsrapport van 11 november 2008 met bijlagen.

3. De betrokken regelgeving

Het Productschap Akkerbouw heeft de Verordening PA bestrijding knolcyperus 2008 vastgesteld. Doelstelling is de bestrijding van knolcyperus en het zoveel mogelijk voorkomen van de verspreiding van knolcyperus. Knolcyperus is een hardnekkig onkruid dat in een aantal land- en tuinbouwgewassen schade kan veroorzaken. Indien knolcyperus wordt aangetroffen wordt een teeltverbod van bepaalde gewassen opgelegd en is de ondernemer verplicht de knolcyperus te bestrijden. In de verordening is verder geregeld op welke wijze ondernemers in kennis worden gesteld van een teeltverbod en van de opheffing daarvan. Op overtreding van het bepaalde bij of krachtens deze verordening worden tuchtrechtelijke maatregelen gesteld.

4. De vaststaande feiten

Op grond van de stukken en het onderzoek ter zitting zijn in deze zaken de volgende feiten en omstandigheden voor het Tuchtgerecht vast komen te staan:

KC08-40:

- met ingang van 30 september 1997 is op perceel 200488-751 een teeltverbod opgelegd in verband met de aanwezigheid van knolcyperus. Het betreft een oppervlakte van 4.668 m²;
- voor dit perceel is op 26 augustus 1999 een ontheffing afgegeven voor de teelt van maïs;
- met een brief van 13 december 2006 is deze ontheffing ingetrokken omdat er knolcyperus werd aangetroffen op het perceel;
- op 7 augustus 2008 is door de toezichthouder PA op het perceel de teelt van maïs aangetroffen.

KC08-41:

- met ingang van 30 november 1995 is op perceel 200488-509 een teeltverbod opgelegd in verband met de aanwezigheid van knolcyperus. Het betreft een oppervlakte van 10.488 m²;
- voor dit perceel is op 27 maart 1996 een ontheffing afgegeven voor de teelt van maïs;
- met een brief van 13 december 2006 is deze ontheffing ingetrokken omdat er knolcyperus werd aangetroffen op het perceel;
- op 7 augustus 2008 is door de toezichthouder PA op het perceel de teelt van maïs aangetroffen.

5. Standpunt van de maatschap

Het teeltverbod

De maatschap geeft toe dat het teeltverbod is overtreden. De maatschap stelt dat er vier jaar geen knolcyperus is gevonden en de maatschap daarom maïs mag telen. Omdat de maatschap de knolcyperus afdoende heeft bestreden ging de maatschap ervan uit dat daarmee het teeltverbod was opgeheven.

Wederrechtelijk genoten voordeel

Door de extra kosten die de maatschap heeft gemaakt met de bestrijding van knolcyperus is er geen sprake van een wederrechtelijk genoten voordeel.

6. Standpunt Productschap Akkerbouw

Het Productschap Akkerbouw verzoekt het Tuchtgerecht een geldboete op te leggen waarbij rekening wordt gehouden met het wederrechtelijk genoten voordeel van € 145,36 in zaak KC 08-40 en € 331,16 in zaak KC 08-41. De opbrengst van de maïs is berekend op grond van de KWIN-gegevens van Praktijkonderzoek Plant & omgeving (editie 2006). Daarbij is uitgegaan van korrelmaïs zoals bij de landbouwtelling opgegeven door de maatschap.

7. De beoordeling

Het teeltverbod

Het Tuchtgerecht stelt vast dat op de percelen van de maatschap maïs is aangetroffen terwijl er een teeltverbod opgelegd was voor de teelt van maïs. De maatschap geeft dit ook toe. De maatschap heeft geen ontheffing voor de teelt van maïs. Het is niet aan de maatschap zelf te beoordelen of een perceel vrij van knolcyperus is en een teeltverbod wordt opgeheven. Zoals NAK AGRO in een brief van 13 december 2006 aan de maatschap heeft medegedeeld vindt opheffing van een teeltverbod plaats nadat een perceel 3 jaar aaneengesloten vrij is bevonden van knolcyperus. Een knolcyperusvrij

jaar kan alleen na inspectie van de NAK AGRO worden vastgesteld. In deze brief werd het perceel in 2006 aangemerkt als "0 jaar vrij van knolcyperus".

Het Tuchtgerecht acht het ten laste gelegde bewezen en stelt daarmee de overtreding van artikel 2 van de Verordening PA bestrijding knolcyperus 2008 vast. Dit is een strafbaar feit.

Strafmaat

Ten aanzien van de strafmaat overweegt het Tuchtgerecht als volgt. Het Tuchtgerecht legt in beide zaken voor het strafbaar feit een boete op van € 250,-. Daarnaast is het Tuchtgerecht van mening dat, indien de maatschap met de teelt van de maïs voordeel heeft genoten dit wederrechtelijk is. Het Tuchtgerecht stelt het wederrechtelijk genoten voordeel vast op grond van de KWIN-gegevens van Praktijkonderzoek Plant & Omgeving 2006. Omdat op grond van de KWIN-gegevens korrelmais een negatief saldo geeft heeft de maatschap geen wederrechtelijk voordeel genoten.

De strafbare feiten geven het Tuchtgerecht aanleiding een boete op te leggen van € 500,-

8. De beslissing

Het Tuchtgerecht legt, gelet op de ernst van het feit en de omstandigheden van het geval aan de maatschap een geldboete op van € 500,-