

## TUCHTGERECHT AKKERBOUWPRODUCTSCHAPPEN

Beslissing in de zaak onder nummer van: WZ 08-10

### 1. De procedure

Op 19 februari 2009 heeft het Tuchtgerecht een schriftelijke verklaring ontvangen van de voorzitter van het Productschap Akkerbouw met nummer WZ 08-10 en een bijgevoegd berechtingsrapport waarmee de zaak bij het Tuchtgerecht aanhangig is gemaakt.

Op 10 maart 2009 heeft het onderzoek ter zitting plaatsgevonden. Namens de BV heeft de [directeur] de zaak nader toegelicht. Namens de voorzitter van het Productschap Akkerbouw heeft mr. O.D. van der Vliet de zaak nader toegelicht.

### 2. De schriftelijke verklaring en het berechtingsrapport

De B.V. wordt ten laste gelegd overtreding van artikel 2, eerste lid van de Verordening PA wratziekte 2008 door in het aangewezen kerngebied Foxel, zetmeelaardappelen te telen van een ras dat niet behoort tot een ras zoals genoemd in bijlage 1 onder B van de verordening.

Het berechtingsrapport is 30 september 2008 opgemaakt door [toezichthouder PA]. Het berechtingsrapport bevat een verklaring van [directeur] alsmede het signaleringsrapport van 8 juli 2008.

### 3. De betrokken regelgeving

Het Productschap Akkerbouw heeft de Verordening PA wratziekte 2008 vastgesteld. Doelstelling is verspreiding van wratziekte vanuit besmette percelen naar nog niet besmette percelen te voorkomen. Eenmaal besmette percelen kunnen langdurig besmet blijven. Wratziekte is bedreigend voor de aardappelteelt en de teelt van voortkwekingsmateriaal (pootgoed, bloembollen). Op grond van de verordening is het in bepaalde aangewezen gebieden alleen toegestaan aardappelen te telen met een bepaalde resistentie. Deze gebieden en aardappelryassen zijn opgenomen in de bijlagen behorend bij de verordening. Op overtreding van het bepaalde bij of krachtens deze verordening worden tuchtrechtelijke maatregelen gesteld.

### 4. De vaststaande feiten

Op grond van de stukken en het onderzoek ter zitting zijn in deze zaak de volgende feiten en omstandigheden voor het Tuchtgerecht vast komen te staan:

- De B.V. heeft op 3 percelen in het kerngebied Foxel met een totale oppervlakte van 23,98 ha. het zetmeelras Aveka geteeld;
- het ras Aveka is niet opgenomen in bijlage 1 onder B van de verordening;
- op 8 juli 2008 heeft [toezichthouder HPA] deze teelt geconstateerd en een signaleringsrapport opgemaakt;
- vervolgens is een berechtingsrapport opgemaakt.

## **5. Standpunt van de B.V.**

De B.V. geeft aan dat het een niet opzettelijk verwisseling van de twee rassen Aveka en Valiant betreft. Deze verwisseling heeft plaatsgevonden tijdens de oogst van 2007. Tijdens het rooien van een kopakker is een bordje van het ene ras in de bewaarcel geplaatst waarna is verder gegaan met het rooien van het andere ras. Dat andere ras is bij het bordje gestort. Aveka is doorgaans grover dan Valiant maar deze oogst was nagenoeg gelijk zodat de vergissing niet werd opgemerkt. Er is totaal 80 ha aardappelen verwisseld. Er is geen wratziekte aangetroffen. De besmetverklaring van een perceel ligt op een afstand van 500 meter van de onderhavige percelen.

## **6. Standpunt Productschap Akkerbouw**

De B.V. heeft weliswaar niet opzettelijk de regels overtreden maar het betreft hier wel een groot professioneel bedrijf waarvan verwacht mag worden dat een dergelijk fout niet wordt gemaakt. Het Productschap Akkerbouw verzoekt het Tuchtgerecht een geldboete op te leggen.

## **7. De beoordeling**

Het Tuchtgerecht stelt vast dat de B.V. op 3 percelen in het kerngebied Foxel met een totale oppervlakte van 23,98 ha. het zetmeelras Aveka, dat niet is opgenomen in bijlage 1 onder B van de Verordening PA wratziekte 2008, heeft geteeld. De B.V. geeft dat ook toe. Hiermee acht het Tuchtgerecht het ten laste gelegde bewezen en stelt daarmee de overtreding van artikel 2, eerste lid, van de Verordening PA wratziekte 2008 vast. Dit is een strafbaar feit.

Ten aanzien van de strafmaat overweegt het Tuchtgerecht als volgt.

De overtreding is niet opzettelijk begaan. Bovendien is geen wratziekte opgetreden zodat ernstige schade is uitgebleven. Dit geeft het Tuchtgerecht aanleiding een lagere boete op te leggen en de boete per hectare geheel voorwaardelijk op te leggen.

## **8. De beslissing**

Het Tuchtgerecht legt, gelet op de ernst van het feit en de omstandigheden van de zaak aan de B.V. een geldboete op van € 2.748,- waarvan € 2.498,- voorwaardelijk waarbij als voorwaarde wordt gesteld overtreding van de Verordening PA wratziekte 2008 gedurende een termijn van 2 jaar na dagtekening van dit vonnis.