

## KAMER PRIMAIRE SECTOR

Beslissing in de zaak onder nummer van: TPPE1209

### 1. Procedure

De zaak berust op een berechtingsrapport dat de Stichting Controlebureau voor Pluimvee, Eieren en Eiproducten (CPE) heeft opgemaakt naar aanleiding van een op 11 december 2008 door een controleur van genoemde stichting gehouden inspectie op het bedrijf van betrokkene. Bovengenoemd berechtingsrapport houdt in de constatering van de navolgende feiten door betrokkene begaan, zoals in de in deze zaak opge- maakte schriftelijke verklaring, als bedoeld in artikel 15 van de Wet tuchtrechtspraak bedrijfsorganisatie 2004, omschreven.

Het Tuchtgerecht heeft de zaak op 21 april 2009 behandeld op zijn openbare terecht- zitting, gehouden te Den Haag.

Het Tuchtgerecht heeft op 5 mei 2009 uitspraak gedaan.

### 2. Verweten gedraging

Met betrekking tot de afvoer van de vleeskuikens op 10 december 2007 resp. 30 juni 2008 kon niet worden aangetoond dat de uitslag van het verplichte onderzoek naar de aanwezigheid van Salmonella ten minste 24 uur voor de aflevering aan de slachterij aan de slachterij was doorgegeven.

### 3. Verklaring betrokkene

In zijn verklaring heeft de bedrijfsleider in dienst van [betrokkene] onder meer verklaard, zakelijk weergegeven: "Ik zie ook dat op 20 december 2007 de uitslag van de over- schoentjes bekend is geworden van het koppel dat op 9 november 2007 was opgezet en dat op 30 juni 2008 de uitslag bekend is geworden van het koppel dat op 27 mei 2008 was opgezet. Van de vleeskuikens die op 9 november 2007 zijn opgezet is een gedeelte op 10 december 2007 geslacht. Van de vleeskuikens die op 30 juni 2008 (bedoeld wordt waarschijnlijk 27 mei – TPPE) zijn opgezet, is een gedeelte op 30 juni 2008 geslacht. De reden dat dit zo is gebeurd, is dat wij een verzoek hadden gekregen van de slachterij dat zij lichte kuikens wilde slachten. Daardoor zijn de kuikens 1 à 2 dagen eerder geslacht dan oorspronkelijk gepland was. Normaal was de termijn wel gehandhaafd. Ik ben wel van de regelgeving op de hoogte en weet dat de uitslag ten- minste 1 dag bekend moet zijn voor de afvoer van de kuikens."

### 4. De beoordeling van de feiten

Ter zake van de hierboven omschreven verweten gedraging constateert het Tuchtgerecht dat het feiten betreft die geen overtreding van het bepaalde bij verordening van het

PPE zijn. De geconstateerde feiten kunnen dus niet worden gekwalificeerd als feiten waarvoor tuchtrechtelijke maatregelen kunnen worden opgelegd.

## 5. Overwegingen Tuchtgerecht

Artikel 3, lid 6, van het Hygiënebesluit pluimveehouderij (PPE) 2007 bevat een bepaling met betrekking tot de uiterlijke termijn voor mededeling aan de slachterij, voor de aflevering. Het Tuchtgerecht stelt vast dat het Hygiënebesluit Vleeskuikenbedrijven (PPE) 2007 is gebaseerd op de artikelen 4 en 7 van de Verordening hygiënevoorschriften pluimveehouderij (PPE) 2007. Artikel 7 biedt, in tegenstelling tot de artikelen 4 en 5 van de verordening, géén rechtsgrondslag voor nadere regelgeving. Artikel 5 van de verordening wordt niet genoemd als rechtsgrondslag, terwijl artikel 3, lid 6 van het Besluit in feite een nadere invulling is van art. 5 lid 1 van de verordening. Overtreding van bepalingen bij besluit kan, gelet op artikel 104 van de Wet op de bedrijfsorganisatie, niet strafbaar gesteld worden, als daardoor niet tevens de verordening wordt overtreden. Dit artikel bepaalt dat “tenzij het instellingsbesluit anders bepaalt, bij verordening overtredingen van die verordening kunnen worden aangewezen als a. feiten waarvoor een tuchtrechtelijke maatregel kan worden opgelegd (...)” De bevoegdheid van het PPE om voorschriften te handhaven door middel van tuchtrecht beperkt zich dus tot verordeningen. Artikel 13, eerste lid, van de Verordening hygiënevoorschriften pluimveehouderij (PPE) 2007 heeft dan ook geen betekenis voor zover het bepaalt dat op overtreding van het bepaalde krachtens de verordening tuchtrechtelijke maatregelen zijn gesteld.

## 6. Beslissing

Betrokkene wordt ter zake van de hem verweten gedraging ontslagen van alle rechtsvervolging.

De uitspraak is gedaan door mr. J.F.J.A. van Daal, voorzitter, mr. drs. H. Lommers, ing. J. Bazuin, leden, in aanwezigheid van mr. K. Feenstra, secretaris.