

KAMER PRIMAIRE SECTOR

Beslissing in de zaak onder nummer van: TPPE1609

1. Procedure

De zaak berust op een berechtingsrapport dat de Stichting Controlebureau voor Pluimvee, Eieren en Eiproducten (CPE) heeft opgemaakt naar aanleiding van een op 21 januari 2009 door een controleur van genoemde stichting gehouden inspectie op het bedrijf van betrokkene. Bovengenoemd berechtingsrapport houdt in de constatering van de navolgende feiten door betrokkene begaan, zoals in de in deze zaak opgemaakte schriftelijke verklaring, als bedoeld in artikel 15 van de Wet tuchtrechtspraak bedrijfsorganisatie 2004, omschreven.

Het Tuchtgerecht heeft de zaak op 9 juni 2009 behandeld op zijn openbare terechtzitting, gehouden te Den Haag.

Het Tuchtgerecht heeft op 23 juni 2009 uitspraak gedaan.

2. Verweten gedraging

Niet kon worden aangetoond dat de koppels leghennen, op 27 december 2007 in hok 1 opgezet, vanaf een leeftijd van 24 weken (+/- 2 weken) voor de eerste keer en vervolgens elke 15 weken zijn onderzocht op de aanwezigheid van Salmonella.

3. Verklaring betrokkene

In zijn verklaring, opgenomen in bovenvermeld berechtingsrapport, heeft [betrokkene] onder meer verklaard, zakelijk weergegeven: "Ik ben vergeten mestmonsters te nemen en deze te laten onderzoeken op Salmonella. Het eerste monster is genomen op 19 november 2008. De uitslag van dit onderzoek was op 17 december 2008 bekend en er is toen geen Salmonella aangetoond. Ik zal voortaan elke 15 weken een mestmonster nemen."

Het Tuchtgerecht heeft kennisgenomen van een faxbericht van betrokkene aan het Tuchtgerecht d.d. 3 juni 2009. Hierin voert betrokkene aan dat hij naast de leghennenbedrijf ook een melkkoeienbedrijf heeft. Door de invoering van nieuwe hygiënevoorschriften met betrekking tot Salmonellaonderzoek, is betrokkene vergeten mestmonsters te nemen. Voor het overige voldoet het bedrijf aan alle hygiëne-eisen en is IKB gecertificeerd. In de dertig jaar dat betrokkene legkippen houdt is nog nooit Salmonella of een andere besmetting geconstateerd, geeft betrokkene aan. Voorts heeft betrokkene als bijlage enkele recente analyserapporten bijgevoegd waaruit moet blijken dat het Salmonellaonderzoek inmiddels de volle aandacht heeft.

4. De beoordeling van de feiten

Het Tuchtgerecht oordeelt dat op grond van de inhoud van het berechtingsrapport en de daarin opgenomen verklaring van betrokkene, ter zitting vast is komen te staan dat op het bedrijf van betrokkene het volgende strafbare feit heeft plaatsgevonden:

Vanaf februari 2008 tot en met september 2008 is drie keer nagelaten Salmonellaonderzoek bij de leghennen te laten uitvoeren.

Dit levert op:

een overtreding van artikel 4, eerste, tweede en tiende lid, van de Verordening hygiënevoorschriften pluimveehouderij (PPE) 2007.

5. Overwegingen Tuchtgerecht

Op grond van het bovenstaande overweegt het Tuchtgerecht Productschap Pluimvee en Eieren, Kamer Primaire Sector, het volgende: Voor de pluimveesector is een "Plan van Aanpak" opgesteld om besmettingen van pluimvee met Salmonella en Campylobacter terug te dringen teneinde de consument een betere bescherming te bieden tegen mogelijke door deze besmettingen te veroorzaken gezondheidsproblemen. Een samenstel van maatregelen is thans van kracht op grond van het bij of krachtens het bepaalde in de Verordening hygiënevoorschriften pluimveehouderij 1999. Teneinde het met het plan van aanpak beoogde doel te bereiken is het van het grootste belang dat een ieder zich houdt aan het totale pakket van de geldende maatregelen.

Het gewijzigde voorschrift met betrekking tot de Salmonellaonderzoeken bij leghennenbedrijven is sinds 1 februari 2008 van kracht. De kuikens waren op de opzetdatum 27 december 2007 17 weken oud. Dat betekent dat ze begin februari 2008, eind mei 2008 en begin september 2008 op aanwezigheid van Salmonella hadden moeten worden gecontroleerd. Daarmee heeft betrokkene het voorschrift in feite drie keer overtreden. Het Tuchtgerecht legt ter zake van de drie overtredingen één geldboete op. Gelet op het feit dat betrokkene nog nooit een besmetting op zijn bedrijf heeft gehad en niet eerder tuchtrechtelijk is veroordeeld, wordt de geldboete gedeeltelijk voorwaardelijk opgelegd. Bij de vaststelling van de hoogte van de geldboete is rekening gehouden met het feit dat het bedrijf van betrokkene van relatief zeer kleine omvang is.

6. Beslissing

Gelet op het bovenstaande oordeelt het Tuchtgerecht Productschap Pluimvee en Eieren, Kamer Primaire Sector, dat betrokkene - gelet op artikel 13 van de Verordening hygiënevoorschriften pluimveehouderij 2007 - de volgende tuchtrechtelijke maatregel wordt opgelegd:

Een geldboete van € 600 (zeshonderd euro), waarvan € 400 (vierhonderd euro) voorwaardelijk met een proeftijd van twee jaar.

Het voorwaardelijke deel van de tuchtrechtelijke maatregel wordt ten uitvoer gelegd, indien na het onherroepelijk worden van deze uitspraak niet wordt voldaan aan de voorwaarde dat binnen de proeftijd niet één van de bepalingen van het bij of krachtens het bepaalde in de Verordening hygiënevoorschriften pluimveehouderij 2007 dan wel enige verordening houdende bepalingen omtrent hygiënevoorschriften met betrekking tot de pluimveehouderij mag worden overtreden.

De uitspraak is gedaan door mr. J.F.J.A. van Daal, voorzitter, en A.C. van Schie en P. Vingerling, leden, in aanwezigheid van mr. K. Feenstra, secretaris.