

ACCOUNTANTSKAMER

Beslissing in de zaak onder nummer van: 10/337 Wtra AK

ACCOUNTANTSKAMER

BESLISSING TOT VERWIJZING van 30 augustus 2010 in de zaak met nummer 10/337 WTRA AK van

X,
wonende te [woonplaats],
KLAGERS,

t e g e n

Y,
registeraccountant,
kantoorhoudende te [plaats],
BETROKKE NE.

1. Het verloop van de procedure

1.1 De Accountantskamer heeft kennis genomen van de in deze zaak gewisselde en aan partijen bekende stukken, waaronder:

- het op 2 maart 2010 ingekomen klaagschrift van 26 februari 2010 met bijlagen;

- de op 9 maart 2010 ingekomen brief van 9 maart 2010 en de op 4 mei 2010 ingekomen brief van 1 mei 2010 met bijlage van klagers;
- een op 4 mei ingekomen brief van betrokkene.

1.2 De Accountantskamer heeft de klacht behandeld ter openbare zitting van 25 juni 2010. waar zijn verschenen: klager, X1, mede namens zijn echtgenote, en betrokkene in persoon.

1.3 Klagers en betrokkene hebben bij gelegenheid van genoemde zitting hun standpunten doen toelichten respectievelijk toegelicht en geantwoord op vragen van de Accountantskamer.

2. De gronden van de beslissing

2.1 De klacht is ter zitting behandeld door de grote meervoudige kamer (hierna: de grote kamer) van de Accountantskamer. Partijen hebben ter zitting om aanhouding van de beslissing verzocht om te pogen hun geschil, dat aan de klacht ten grondslag ligt, in der minne te regelen. Dat overleg zou aanleiding kunnen zijn om de klacht in te trekken. Hierin is door de behandelende grote kamer bewilligd.

2.2 Van klagers en betrokkene is (nog) geen bericht ontvangen over de voortgang van hun minnelijk overleg. Omdat D.J. ter Harmsel AA/FB per 1 september 2010 als lid van de Accountantskamer defungeert, dient beslist te worden of de behandeling van de onderhavige tuchtklacht door een nieuwe samenstelling van de grote kamer wordt voortgezet, hetgeen mogelijkerwijze tot een nieuwe mondelinge behandeling van de klacht dient te leiden, of dat de behandeling wordt overgedragen aan de kleine meervoudige kamer (hierna: de kleine kamer) in een samenstelling die bestaat uit leden van de fungerende grote kamer.

2.3 De behandelende grote kamer is van oordeel dat de aard en inhoud van onderhavige tuchtklacht, mede gezien hetgeen tijdens voormelde mondelinge behandeling is gebleken, met zich brengt dat de zaak verder kan worden afgedaan door de onder 2.2 bedoelde kleine kamer. De zaak zal daarom ter verdere behandeling naar de kleine kamer worden verwezen.

2.4 Op grond van het hiervoor overwogene wordt als volgt beslist.

5. Beslissing

De Accountantskamer :

- verwijst de behandeling van onderhavige tuchtklacht naar de kleine kamer.

Aldus beslist door mr. M.B. Werkhoven, voorzitter, mrs. H. de Hek en G. Mannoury (rechterlijke leden) en drs. E.J.F.A. de Haas RA en D.J. ter Harmsel AA/FB (accountant-sleden) en in het openbaar uitgesproken op 30 augustus 2010 in aanwezigheid van mr. G.A. Genee, secretaris.

secretaris

voorzitter

Deze uitspraak is aan partijen verzonden op: _____