

## RAAD VAN DISCIPLINE

Beslissing in de zaak onder nummer van: 08-255Alk

RAAD VAN DISCIPLINE

in het ressort Amsterdam

BESLISSING d.d. 11 januari 2010

in de zaak 08-255 Alk

De raad heeft het volgende overwogen en beslist op het verzoek als bedoeld in artikel 60b lid 1 van de Advocatenwet van:

De deken

verzoeker

met betrekking tot:

Mevrouw mr.

gerequesteerde

1 Verloop van de procedure

1.1 Voor het verloop van de procedure tot 23 maart 2009 wordt verwezen naar de tussenbeslissing van die datum, waarbij de raad de beslissing op het verzoek op grond van artikel 60b van de Advocatenwet heeft aangehouden tot 15 juni 2009. Na 23 maart 2009 heeft correspondentie plaatsgevonden tussen partijen en de griffie van de raad. Gerequesteerde heeft stukken overgelegd. Behalve van de stukken genoemd in de tussenbeslissing van 23 maart 2009 heeft de raad kennisgenomen van de stukken 6 tot en met 13 vermeld op de inventarislijst behorende bij het procesdossier.

1.2 De behandeling is uiteindelijk voortgezet ter zitting met gesloten deuren van de raad van 24 november 2009. Verschenen zijn de deken, gerequesteerde en mr. J.A. van den Berg, rapporteur. Van de behandeling is proces-verbaal opgemaakt.

2 Feiten

2.1 Voor de beoordeling van het verzoek kan, gelet op tussenbeslissing van 23 maart 2009, de stukken en hetgeen ter zitting is verklaard, van het volgende worden uitgegaan.

2.2 Bij brieven van respectievelijk 13 mei 2009 en 20 augustus 2009 heeft gerequesteerde de door een accountant gecontroleerde jaarrekeningen over 2006 en 2007 aan de raad toegezonden. Tevens heeft gerequesteerde bij de brief van 13 mei 2009 een accountantsverklaring aan de raad toegezonden. De verklaring heeft betrekking op alle onttrekkingen en stortingen die gerequesteerde ten aanzien van haar derdengeldenrekening heeft gedaan in de periode 1 januari 2006 tot en met 9 april 2009.

2.3 De conclusie van de rapporteur in zijn rapport van 20 januari 2009 is dat hem niet is gebleken dat gerequesteerde haar praktijk niet naar behoren uitoefent, in welk standpunt de rapporteur ter zitting van 24 november 2009 heeft volhard na inzage van de inmiddels door gerequesteerde overgelegde financiële stukken.

2.4 Ter zitting van 24 november 2009 heeft de deken de raad medegedeeld geen reden te zien zijn verzoek tot schorsing van gerequesteerde in de uitoefening van haar praktijk te handhaven; de deken heeft verzocht een voorziening te treffen die inhoudt dat gerequesteerde gedurende een aantal jaren periodiek aan de deken inzage geeft in de mutaties op haar derdengeldrekening.

### 3. Beoordeling van het verzoek

3.1 De raad is op grond van de inmiddels verstrekte accountantsrapporten en -verklaringen over 2006 en 2007 en de mutaties van de derdengeldrekening, gehoord de deken en mede naar aanleiding van de bevindingen van de rapporteur, van oordeel dat niet gebleken is dat gerequesteerde de praktijk niet behoorlijk uitoefent, zodat er geen termen zijn tot schorsing van gerequesteerde. In verband met de onttrekkingen aan de derdengeldenrekening ten behoeve van de privérekening van gerequesteerde en met de - uit het procesdossier blijkende - trage en moeizame wijze waarop gerequesteerde gehoor geeft aan verzoeken van de deken om hem van informatie te voorzien, ziet de raad wel aanleiding tot het treffen van een voorziening in verband met de noodzakelijk geachte controle door de deken van de mutaties op de derden-geldrekening van gerequesteerde. De raad zal die voorziening vaststellen voor een periode van vijf jaar of zoveel korter als de deken geraden acht en in het dictum van deze beslissing bepalen op welke wijze en tijdstippen de controle zal dienen te geschieden.

### 4. Met betrekking tot de kosten van het onderzoek ex artikel 60c lid 1 Advocatenwet

4.1 De kosten van het onderzoek hebben totaal EUR 6.218,14 bedragen (inclusief reiskosten en BTW). Nu ten aanzien van gerequesteerde een voorziening wordt getroffen zal de raad op de voet van het bepaalde in artikel 60d Advocatenwet bepalen dat gerequesteerde de kosten van het onderzoek dient te dragen, nu niet gebleken is dat gerequesteerde daartoe niet in staat is. Evenmin is gebleken van omstandigheden – voorafgaande of tijdens deze procedure – die in dit geval nopen tot een andere beslissing omtrent de kosten.

#### 4.2 BESLISSING:

De raad van discipline:

- wijst het verzoek tot schorsing van gerequesteerde op grond van artikel 60 b lid 1 Advocatenwet af;
- bepaalt bij wijze van voorziening als bedoeld in art. 60b lid 1 Advocatenwet, dat gerequesteerde twee keer per jaar, voor het eerst uiterlijk op 1 maart 2010 over de periode van 1 april 2009 tot 1 maart 2010, vervolgens uiterlijk op 1 september 2010 en daarna steeds op 1 maart en 1 september over de daaraan voorafgaande zes maanden, aan de deken inzage verschafft in alle bankafschriften van de derdengeldenrekening van gerequesteerde, zulks gedurende 5 jaar, derhalve tot 1 maart 2015, of zoveel korter als de deken schriftelijk aan gerequesteerde mededeelt;
- stelt het de rapporteur, mr. J.A. van den Berg, advocaat te Haarlem, toekomstige honorarium vast op EUR 6.218,14 (inclusief reiskosten en BTW);
- bepaalt dat gerequesteerde dit bedrag, voor zover het betaalde voorschot daarin niet voorziet, binnen 2 weken na de datum van verzending van deze beslissing aan de rapporteur dient te voldoen.

Aldus gewezen door Mr. D.J. Markx, voorzitter, mrs. M.A. le Belle, S.M. Gaasbeek-Wielinga, R.P.F. van der Mark en B.C. Romijn, leden, met bijstand van mr. R.N.E. Visser als griffier en bij vervroeging uitgesproken ter openbare zitting van 11 januari 2010.

voorzitter      griffier

Deze beslissing is in afschrift op 11 januari 2010 per aangetekende brief verzonden aan:

- gerequesteerde
- de deken van de orde van advocaten in het arrondissement Alkmaar
- de deken van de Nederlandse orde van advocaten.

Van de beslissing kan hoger beroep bij het hof van discipline worden ingesteld door:

- gerequesteerde

- de deken van de Nederlandse orde van advocaten.

Het hoger beroep moet binnen een termijn van 30 dagen na verzending van de beslissing worden ingesteld door middel van indiening van een beroepschrift, waarin de gronden van het beroep zijn vermeld en van een motivering zijn voorzien. Het beroepschrift moet in zeven-voud worden ingediend tezamen met zes afschriften van de beslissing waarvan beroep.

De eerste dag van de termijn van 30 dagen is de dag volgend op de dag van de verzending van de beslissing. Uiterlijk op de dertigste dag van die termijn moet het beroepschrift dus in het bezit zijn van de griffie van het hof van discipline. Verlenging van de termijn van 30 dagen is niet mogelijk.

De appèlmemorie kan op de volgende wijzen worden ingediend bij het hof van discipline:

a. Per post

Het postadres van de griffie van het hof van discipline is: postbus 132, 4840 AC Prinsenbeek.

b. Bezorging

De griffie is gevestigd aan het adres Markt 44, 4841 AC Prinsenbeek. Bezorging kan uitsluitend plaatsvinden op de gebruikelijke werkdagen tijdens de gebruikelijke kantooruren.

c. Per fax

Het faxnummer van het hof van discipline is: 076 548 4608.

Tegelijkertijd met de indiening per fax dienen de originele stukken per post te worden toegezonden aan de griffie van het hof in het vereiste aantal.

d. Telefonische informatie: 076 548 4607.