

RAAD VAN DISCIPLINE

Beslissing in de zaak onder nummer van: 10-122H

RAAD VAN DISCIPLINE
in het ressort Amsterdam
BESLISSING d.d. 22 juni 2010
in de zaak 10-122H

De raad heeft het volgende overwogen en beslist naar aanleiding van het bezwaar van:
De deken van de Orde van Advocaten
tegen:

Mevrouw mr.

v e r w e e r s t e r

1 Verloop van de procedure

1.1 Bij brief van 8 april 2010, bij de raad binnengekomen op 9 april 2010 heeft de deken van de orde van advocaten van het arrondissement Haarlem de klacht ter kennis van de raad gebracht.

1.2 Het bezwaar is behandeld ter zitting van 19 april 2010 in aanwezigheid van partijen. Van de behandeling is proces-verbaal opgemaakt.

1.3 De raad heeft kennis genomen van de in 1.1 bedoelde brief van de deken aan de raad en van de stukken genummerd 1 t/m 6 in de bij die brief gevoegde inventarislijst.

2 Het bezwaar

2.1 Het bezwaar houdt zakelijk weergegeven in dat verweerster over het jaar 2009 vijf opleidingspunten niet heeft behaald, ten gevolge waarvan verweerster over 2009 niet heeft voldaan aan de Verordening op de Permanente Opleiding. Daarbij komt dat verweerster in het recente verleden ook (herhaaldelijk) verzuimd heeft om het benodigde aantal opleidingspunten te behalen. In 2006 heeft de raad van discipline een dekenbezwaar in verband met dat verzuim gegrond verklaard.

3 Feiten:

Voor de beoordeling van het bezwaar kan, gelet op de stukken en hetgeen ter zitting is

verklaard, van het volgende worden uitgegaan:

3.1 Verweerster heeft in 2004 voor de eerste keer niet voldaan aan de verordening. Zij had in dat jaar een tekort van drie punten. In 2005 was er een tekort van één punt. Dit heeft geresulteerd in een beslissing van de raad van discipline van 27 juni 2006 waarin het dekenbezwaar gegrond is verklaard. Op grond van persoonlijke omstandigheden van verweerster is destijds geen maatregel opgelegd.

3.2 In 2006 heeft verweerster een overschot van acht punten behaald, waarmee zij de vier punten tekort over 2004 en 2005 had ingehaald. In 2007 had verweerster weer een tekort vanwege het feit dat een cursus op 18 december 2007 geen doorgang had gevonden. De toenmalige deken heeft verweerster vervolgens uitdrukkelijk geadviseerd om voor het behalen van het benodigde aantal punten niet afhankelijk te zijn van een cursus in december. Vanwege het niet doorgaan van een cursus in december 2009, heeft verweerster over 2009 opnieuw vijf opleidingspunten te weinig behaald.

4 Beoordeling van het bezwaar

4.1 Verweerster heeft niet voldaan aan haar verplichtingen uit de Verordening op de Permanente Opleiding over 2009. Het bezwaar is mitsdien gegrond.

5 Maatregel

5.1 Ter verklaring van het niet-nakomen van haar verplichtingen heeft verweerster (opnieuw) een beroep gedaan op persoonlijke omstandigheden. Hoewel de raad begrip heeft voor de persoonlijke omstandigheden van verweerster, vormen deze geen rechtvaardigingsgrond voor het niet naleven van de verordening, te meer niet nu te dier zake reeds eerder een dekenbezwaar is ingediend en gegrond verklaard, terwijl door verweerster evenmin ontheffing is aangevraagd op grond van deze persoonlijke omstandigheden. Op grond van deze omstandigheden acht de raad de maatregel van enkele waarschuwing passend en geboden.

BESLISSING:

De raad van discipline verklaart:

- het bezwaar gegrond;
- legt aan verweerster de maatregel van enkele waarschuwing op.

Aldus gewezen door mr. H. Brouwer, plaatsvervangend voorzitter, mrs. M.A. Le Belle, B. Roodveldt, J.H.P. Smeets, M.J.G.H. Verviers, leden, bijgestaan door mr. A. Lof als griffier en uitgesproken ter openbare zitting van 22 juni 2010.

voorzitter griffier

Deze beslissing is in afschrift op 22 juni 2010 per aangetekende brief verzonden aan:

- verweerster
- de deken van de orde van advocaten in het arrondissement Haarlem
- de deken van de Nederlandse orde van advocaten

Van deze beslissing kan hoger beroep bij het hof van discipline worden ingesteld door:

- verweerster
- de deken van de Nederlandse orde van advocaten

Het hoger beroep moet binnen een termijn van 30 dagen na verzending van de beslissing worden ingesteld door middel van indiening van een beroepschrift, waarin de gronden van het beroep zijn vermeld en van een motivering zijn voorzien. Het beroepschrift moet in zeventvoud worden ingediend tezamen met zes afschriften van de beslissing waarvan beroep.

De eerste dag van de termijn van 30 dagen is de dag volgende op de dag van verzending van de beslissing. Uiterlijk op de dertigste dag van die termijn moet het beroepschrift dus in het bezit zijn van de griffie van het hof van discipline. Verlenging van de termijn van 30 dagen is niet mogelijk.

De appèlmemorie kan op de volgende wijze worden ingediend bij het hof van discipline:

a. Per post

Het postadres van de griffie van het hof van discipline is: Postbus 132, 4840 AC Prinsenbeek

b. Bezorging

De griffie is gevestigd aan het adres Markt 44, 4841 AC Prinsenbeek. Bezorging kan uitsluitend plaatsvinden op de gebruikelijke werkdagen tijdens de gebruikelijke kantooruren.

c. Per fax

Het faxnummer van het hof van discipline is 076 0 548 4608. Tegelijkertijd met de indiening per fax dienen de originele stukken in het vereiste aantal per post te worden

toegezonden aan de griffie van het hof.
d. Telefonische informatie
076 – 548 4607.