

## RAAD VAN DISCIPLINE

Beslissing in de zaak onder nummer van: 10-022A

RAAD VAN DISCIPLINE  
in het ressort Amsterdam  
BESLISSING d.d. 19 juli 2010  
in de zaak 10-022A

De raad heeft het volgende overwogen en beslist naar aanleiding van de klacht van:  
de naamloze vennootschap

k l a a g s t e r

tegen

de heer mr.

v e r w e e r d e r.

1. Verloop van de procedure

1.1. Bij brief van 19 januari 2010, door de raad ontvangen op 21 januari 2010, heeft de deken van de orde van advocaten in het arrondissement Amsterdam de klacht ter kennis van de raad gebracht.

1.2. De klacht is behandeld ter zitting van de raad op 19 mei 2010. Aanwezig waren klaagster, vertegenwoordigd door de heer R.A. Tong Sang en verweerder. Van deze zitting is proces-verbaal opgemaakt.

1.3. De raad heeft kennis genomen van de in 1.1 genoemde brief van de deken aan de raad en van de stukken die vermeld zijn in de bij de brief gevoegde inventarislijst en stukken overhandigd ter zitting met betrekking tot de vertegenwoordigingsbevoegdheid van de gemachtigde van klaagster.

2 De klacht

De klacht houdt zakelijk weergegeven in dat verweerder

(a) ten onrechte een bedrag van € 29.750,-- bestemd voor door hem te verrichten werkzaamheden ten behoeve van klaagster heeft behouden;

(b) ten onrechte een bedrag van € 10.000,-- bestemd voor door hem te verrichten werkzaamheden ten behoeve van klaagster heeft behouden;

(c) heeft nagelaten een factuur te sturen voor de door klaagster verschuldigde bedragen. Daarmee heeft verweerder in strijd met artikel 46 Advocatenwet gehandeld.

3. Feiten

3.1 Verweerder is als accountant gevestigd in Paramaribo en als accountant en advocaat gevestigd in Nederland, te Hilversum.

3.2 Klaagster heeft verweerder in februari 2006 benaderd met het verzoek haar te adviseren.

3.3 Op 8 februari 2006 stuurde verweerder aan klaagster vanaf zijn e-mailadres X&Y Accountants een mail met daarin een plan van aanpak voor de door hem te verrichten werkzaamheden. Deze werkzaamheden waren het bestuderen van het dossier, het voeren van gesprekken met advocaten in Miami, het bezoeken van de cliënt, het opstel-

len van een rapport over de herkomst van gelden, het optreden als getuige deskundige, het rapporteren omtrent de voortgang van de zaak. Tevens verzocht verweerder klaagster het voor de werkzaamheden overeengekomen honorarium van € 29.750,- op zijn rekening over te maken alvorens hij zijn werkzaamheden zou aanvangen.

3.4 Op 10 februari 2006 berichtte verweerder van zijn e-mailadres genaamd X&Y Accountants het bedrag te hebben ontvangen.

3.5 Op 23 maart 2006 stuurde verweerder een overzicht van door hem gemaakte reizen verblijfkosten voor zijn bezoek aan Miami.

3.6 Op 2 februari 2007 stuurde klaagster een brief aan verweerder, ten name van X&Z Consultants N.V.. In deze brief stelde klaagster onder meer:

“U zou voor dit bedrag optreden als getuigen deskundigen, maar doordat u niet geschikt was om persoonlijk op te treden als getuige deskundige, moest u de gehele getuigenis op papier zetten, welke wij nooit van U ontvangen hebben.”

3.7 Bij brief van 10 augustus 2008 diende klaagster een klacht in bij de deken van de orde van advocaten in het arrondissement Amsterdam.

4. Beoordeling van de ontvankelijkheid van de klacht

4.1. In artikel 46 is bepaald dat advocaten aan tuchtrechtspraak zijn onderworpen ter zake van enig handelen of nalaten in strijd met de zorg die zij als advocaat behoren te betrachten ten opzichte van de cliënt en ter zake van enig handelen en nalaten dat een behoorlijk advocaat niet betaamt.

4.2. Gelet op hetgeen in de stukken en ter zitting naar voren is gekomen zijn er in de voorliggende zaak onvoldoende aanknopingspunten voor de stelling dat verweerder als advocaat ten behoeve van klaagster is opgetreden. De opdrachtbevestiging en andere correspondentie is verstuurd van het e-mailadres van het accountantskantoor en naar het accountantskantoor dat door verweerder in stand wordt gehouden. Voorts zijn de werkzaamheden waarvoor verweerder is benaderd in Paramaribo werkzaamheden die door een accountant worden verricht.

4.3. Gelet op deze omstandigheden en de aard van de klacht, waarin het handelen als behoorlijk advocaat niet aan de orde is gesteld, moet worden geconcludeerd dat de gedragingen waarover wordt geklaagd niet aan tuchtrechtspraak voor advocaten zijn onderworpen. Dit betekent dat klaagster niet ontvankelijk is.

**BESLISSING:**

De raad van discipline verklaart klaagster niet ontvankelijk.

Aldus gewezen en uitgesproken ter openbare zitting van 19 juli 2010 door mr. Th. S. Röell, voorzitter, mr. L.D.H. Hamer, mr. J.M. van de Laar, mr. M. Pannevis, mr. M.J. Westhoff, leden en mr. P.H. Burger als griffier.

voorzitter      griffier

Deze beslissing is in afschrift op 19 juli 2010 per aangetekende brief verzonden aan:

- klaagster
- verweerder
- de deken van de orde van advocaten in het arrondissement Amsterdam
- de deken van de Nederlandse orde van advocaten.

Van deze beslissing kan beroep bij het hof van discipline worden ingesteld door:

- klaagster
- verweerder
- de deken van de orde van advocaten in het arrondissement Amsterdam
- de deken van de Nederlandse orde van advocaten.

Het hoger beroep moet binnen een termijn van 30 dagen na verzending van de beslissing worden ingesteld door middel van indiening van een beroepschrift, waarin de gronden

van het beroep zijn vermeld en van een motivering zijn voorzien. Het beroepschrift moet in zeventienvoud worden ingediend tezamen met zes afschriften van de beslissing waarvan beroep.

De eerste dag van de termijn van 30 dagen is de dag volgend op de dag van de verzending van de beslissing. Uiterlijk op de dertigste dag van die termijn moet het beroepschrift dus in het bezit zijn van de griffie van het hof van discipline. Verlenging van de termijn van 30 dagen is niet mogelijk.

De appelmemoorie kan op de volgende wijzen worden ingediend bij het hof van discipline:

a. Per post

Het postadres van de griffie van het hof van discipline is: Postbus 132, 4840 AC Prinsenbeek.

b. Bezorging

De griffie is gevestigd aan het adres Markt 44, 4841 AC Prinsenbeek.

Bezorging kan uitsluitend plaatsvinden op de gebruikelijke werkdagen tijdens de gebruikelijke kantooruren.

c. Per fax

Het faxnummer van het hof van discipline is 076 -548 4608. Tegelijkertijd met de indiening per fax dienen de originele stukken per post te worden toegezonden aan de griffie van het hof in het vereiste aantal.

d. Telefonische informatie

076-548 4607