

RAAD VAN DISCIPLINE

Beslissing in de zaak onder nummer van: 09-322U

RAAD VAN DISCIPLINE

in het ressort Amsterdam

BESLISSING d.d. 20 september 2010

in de zaak 09-322U

De raad heeft het volgende overwogen en beslist naar aanleiding van de op 27 november 2009 binnengekomen klacht van:

De heer

k l a g e r

tegen:

de heer mr.

v e r w e e r d e r

1 Verloop van de procedure

1.1 Bij brief van 24 november 2009, bij de raad binnengekomen op 27 november 2009 heeft de deken van de orde van advocaten van het arrondissement Utrecht de klacht ter kennis van de raad gebracht.

1.2 De klacht is behandeld ter zitting van 19 juli 2010 in aanwezigheid van partijen. Van de behandeling is proces-verbaal opgemaakt.

1.3 De raad heeft kennis genomen van de in 1.1 bedoelde brief van de deken aan de raad, van de stukken genummerd 1 t/m 7 in de bij die brief gevoegde inventarislijst.

2 De klacht

2.1 De klacht houdt zakelijk weergegeven in dat klager ongevraagd van verweerder een brief heeft ontvangen, waarbij verweerder hem heeft verzocht deel te nemen aan een onderzoek en klager heeft uitgenodigd een opdracht aan verweerder te verstrekken.

2.2 Door aldus te handelen c.q. na te laten heeft verweerder volgens klager de norm vastgelegd in artikel 46 Advocatenwet overschreden.

3 Feiten

Voor de beoordeling van de klacht kan, gelet op de stukken en hetgeen ter zitting is verklaard, van het volgende worden uitgegaan:

3.1 Klager heeft op 9 september 2009 een brief van verweerder ontvangen, waarin deze hem verzocht deel te nemen aan een onderzoek naar een door hem gedane investering bij het beleggingsfonds Terra Vitalis. Klager is geen cliënt van verweerder. Hij heeft verweerder nimmer zijn personalia verstrekt.

3.2 In de brief is klager verzocht deel te nemen aan een onderzoek naar een door hem gedane investering bij het beleggingsfonds Terra Vitalis waartegen verweerder namens de participanten in Terra Vitalis potentiële actie in rechte beraamt. Tevens is klager uitgenodigd om (mede) namens hem een verzoekschrift tot het houden van een voorlopig getuigenverhoor in te dienen. Een en ander is in de brief als volgt verwoord:

"Fase 1

De eerste fase bestaat uit een inventarisatie onder de beleggers, middels een verzoek tot beantwoording van bijgevoegde vragen en het houden van een getuigenverhoor (de juridische benaming hiervoor is een "voorlopig getuigenverhoor").

[...]

Voorstel

Om tot Fase 1 te kunnen overgaan hebben wij uiteraard de medewerking van u als belegger nodig. Enerzijds bestaat de medewerking uit het invullen van bijgevoegde vragenlijst en het kosteloos retour zenden daarvan aan ons antwoordnummer. Anderzijds hebben wij uw toestemming nodig om uw naam te vermelden in het verzoekschrift aan de rechtbank om het voorgenomen getuigenverhoor te mogen houden.

Daar komt bij dat het ons als advocaat niet is toegestaan, om kosteloos in een gerechtelijke procedure op te treden voor cliënten. Dit valt namelijk onder het "no-cure-no-pay" verbod dat in Nederland geldt.[...]

In dit stadium kunnen wij nog geen mededelingen doen over de kosten gemoeid met de tweede fase. Enerzijds omdat onduidelijk is of die fase wel volgt en anderzijds omdat nog niet duidelijk is welke werkzaamheden binnen die fase zullen moeten worden verricht. Wel merken wij op, dat deelname aan Fase 2 uiteraard niet verplicht is indien u hebt deelgenomen aan Fase 1. [...]

Indien u wenst deel te nemen aan Fase 1, verzoek ik u deze opdrachtbevestiging als blijk van uw akkoord ondertekend retour te zenden naar [adres] t.n.v. [het kantoor van verweerder], onder toezending van een kopie van uw overeenkomst(en) en gevoerde correspondentie. Dit verzoek geldt eveneens voor bijgevoegde door u nog in te vullen vragenlijst en het formulier met uw gegevens.

Voorts verzoek ik u in dat geval voor betaling van het totaalbedrag ad € 59,50 inclusief BTW zorg te dragen op bankrekeningnummer [...] t.n.v. [het kantoor van verweerder] onder vermelding van "STV Fase 1" (indien de naam van de rekeninghouder niet overeenkomt met de door u opgegeven naam als belegger, dient u dit uitdrukkelijk kenbaar te maken)."

4 Beoordeling

4.1 De raad volgt klager niet in zijn stelling dat het toesturen van deze enkele brief tuchtrechtelijk laakbaar is. Daarbij is van belang dat het de raad niet is gebleken dat er nadien meerdere brieven aan klager zijn gezonden.

BESLISSING:

De raad van discipline:

- verklaart de klacht ongegrond.

Aldus gewezen door mr. H. Brouwer, voorzitter, mrs. J.M. van de Laar, H.B. de Regt, B. Roodveldt, J.P.H. Smeets leden, bijgestaan door mr. J.G. Geertsma als griffier en uitgesproken ter openbare zitting van 20 september 2010.

voorzitter griffier

Deze beslissing is in afschrift op 20 september 2010 per aangetekende brief verzonden aan:

- klager

- verweerder

- de deken van de orde van advocaten in het arrondissement Utrecht

- de deken van de Nederlandse orde van advocaten

Van deze beslissing kan hoger beroep bij het hof van discipline worden ingesteld door:

- klager

- de deken van de orde van advocaten in het arrondissement Utrecht
- de deken van de Nederlandse orde van advocaten

Het hoger beroep moet binnen een termijn van 30 dagen na verzending van de beslissing worden ingesteld door middel van indiening van een beroepschrift, waarin de gronden van het beroep zijn vermeld en van een motivering zijn voorzien. Het beroepschrift moet in zeventvoud worden ingediend tezamen met zes afschriften van de beslissing waarvan beroep.

De eerste dag van de termijn van 30 dagen is de dag volgende op de dag van verzending van de beslissing. Uiterlijk op de dertigste dag van die termijn moet het beroepschrift dus in het bezit zijn van de griffie van het hof van discipline. Verlenging van de termijn van 30 dagen is niet mogelijk.

De appèlmemorie kan op de volgende wijze worden ingediend bij het hof van discipline:

a. Per post

Het postadres van de griffie van het hof van discipline is: Postbus 132, 4840 AC Prinsenbeek

b. Bezorging

De griffie is gevestigd aan het adres Markt 44, 4841 AC Prinsenbeek. Bezorging kan uitsluitend plaatsvinden op de gebruikelijke werkdagen tijdens de gebruikelijke kantooruren.

c. Per fax

Het faxnummer van het hof van discipline is 076 548 4608. Tegelijkertijd met de indiening per fax dienen de originele stukken in het vereiste aantal per post te worden toegezonden aan de griffie van het hof.

d. Telefonische informatie

076 – 548 4607.