

RAAD VAN DISCIPLINE

Beslissing in de zaak onder nummer van: 10-76

10-76

BESLISSING VAN DE RAAD VAN DISCIPLINE IN HET RECHTSGEBIED VAN HET
GERECHTSHOF TE ARNHEM

inzake:

klager

wonende te [woonplaats]

tegen:

verweerster

advocaat te [plaats]

1.

Bij brief van 5 juli 2010, ontvangen op 6 juli 2010, is klager in verzet gekomen tegen de beslissing van de voorzitter van 24 juni 2010, verzonden op 25 juni 2010, waarbij beide onderdelen van de klacht van klager kennelijk ongegrond zijn verklaard.

2.

Het verzet is behandeld ter openbare zitting van de raad van 29 november 2010, waar klager en verweerster zijn verschenen.

Bij de behandeling van het verzet heeft de raad zitting gehouden in de volgende samenstelling:

mr. M.J. Blaisse, voorzitter, en mrs. E. Bige, F. Klemann, E.J. Verster en P.R.M. Noppen, leden van de raad, en is bijgestaan door mr. A. Huber.

3.

Voor de inhoud van de klacht wordt verwezen naar punt 3 van de bestreden beslissing, waarvan een kopie aan deze beslissing is gehecht.

4.

Met de voorzitter is de raad van oordeel dat de klacht van klager kennelijk ongegrond is.

De door de voorzitter vermelde gronden kunnen zijn beslissing volledig dragen.

Hetgeen klager tegen de beslissing van de voorzitter heeft aangevoerd heeft de raad niet tot een ander oordeel kunnen brengen.

DE BESLISSING VAN DE RAAD LUIDT ALS VOLGT:

Het verzet is ongegrond.

Aldus beslist door de raad in de hiervoor vermelde samenstelling en uitgesproken in het openbaar op 13 december 2010.

Griffier Voorzitter

Ingevolge het bepaalde in artikel 46h lid 4 van de Advocatenwet staat tegen deze beslissing geen rechtsmiddel open.